

این کتب خرید کرده و وقف منصفه

زمانه تولد عالیه منصفه

باب خان باکدرومی

محمد حسن حبس شوق زیدی

مستولی وقف منصفه

نعم خاکی  
محمد علی اسفانجی  
کریم خان

قیمت هر کتبه  
۱۰۰۰  
۱۰۰۰



مَآشَاءَ اللَّهِ هُوَ اللَّهُ

از تصنیف لطیف جناب مولوی ابوالخیر سید محمد انور حسین صاحب  
مولوی معجزی پرفیسر عربی فارسی ڈائمیڈ جو بیلی کل لکھنؤ

۱۵۸۶  
الوارثانی

برائے کشف حقیقت

القاء قادیانی

حسب مالیش جناب مولوی ابراہیم حسین صاحب ڈائمیڈ جو بیلی کل لکھنؤ

باہتمام خاکسار محمد فرید منیر مطبع ہذا

دَمَطْبَعِ الْكِبَرِيِّ لَوْدِي كَلْبَتِي

اعداد تصنیف سید محمد انور حسین صاحب ڈائمیڈ جو بیلی کل لکھنؤ





# النَّوَارِ اِمَامِ

برائے کشف حقیقت

## الْقَائِمِ رُبَّانِي

اس مختصر رسالہ میں مولوی عبدالمجید صفا پورینوی بھاگلپوری کے  
رسالہ القائم ربّانی کی حقیقت کھولی گئی ہے۔ اور مولوی صفا کی دیانتداری  
رہت گفتاری کا نمونہ دکھایا گیا ہے اور یہ ثابت کیا گیا ہے کہ مولوی صفا باوجود  
ناخوشنک کا زور لگانے کے فیصلہ آسمانی کی اصل باتوں کے جواب میں  
ناکام ہی رہے۔ اور یہ بھی ثابت کیا گیا ہے کہ مولوی صفا کی لغو تاویلوں کے  
مان لینے پر بھی مرزا غلام احمد صفا قادیانی کا ذب ہی ثابت ہوتے ہیں۔

مُصَنَّفٌ

جناب لا نا مولوی ابوالخیر سید محمد انور حسین صفا مولوی نگر

پرنسپل عربی فارسی ڈیپنڈ جوہلی کالج بنگلہ



# صوری اسلحہ

فیصلہ آسمانی درباب مسیح قادیانی مولفہ علامہ ابو احمد رحمانی متبع  
اللہ المسلمین بطول بقائہ کے شائع ہونے سے مسلمانوں کو  
بہت بڑا فائدہ پہونچا۔ بہت سے مسلمان جو مرزائی دام میں بھنس گئے  
تھے اس رسالہ کے دیکھنے سے ہدایت یاب ہوئے اور ہو رہے ہیں۔ چنانچہ  
حال ہی میں ایک طالب العلم ابن حمایت اسلام مونگیر کامو سوم بعد الغضا  
عالم خواب میں ایک بزرگ کی ہدایت سے سلسلہ مرزائیہ سے تائب  
ہوا۔ اس کے خواب کا عجیب و غریب واقعہ ہے۔ جو بوجہ طوالت مضامین  
کے اس کے لکھنے کا یہاں پر موقع نہیں۔ اور انشاء اللہ بہت جلد  
وہ علیحدہ چھپکر ناظرین کے ملاحظہ میں آئیگا۔ ایسا ہی چند روز ہوئے کہ لمبشیر  
مراد آباد میں بھی یہ خبر شائع ہوئی کہ ضلع گیا کے پانچ اشخاص اس سالہ  
کے فیض سے راہ رست پر آگئے۔ مرزائی جماعت اس سالہ کے اثر کو  
ملک میں پھیلے ہوئے دیکھ کر چیخ اٹھی اور نہایت ہی غیظ و غضب میں  
آکر سب و شتم سے بھرے ہوئے رسالے اس کے جواب میں شائع  
کرنے لگی۔ اس وقت تک مرزائی مشن سے تین رسالے اس کے جواب میں  
نکل چکے ہیں۔ نصرت یزدانی۔ برق آسمانی۔ القار ربانی۔

نصرت یزدانی کا جواب تائید ربانی چھپکر شائع ہو چکا ہے۔ برق آسمانی کا  
جواب۔ شہاب ثاقب بر خاطف الملقب بہ حواحق ربانی بر مولف



برق آسمانی کا ذب تیار ہے انشاء اللہ تعالیٰ عقیقہ پھپھکا شائع ہو گا۔  
 القادر بانی کامل و مفصل جواب تو لکھا جا رہا ہے سر دست ایک مختصر  
 جواب جس سے القادر بانی کی حقیقت منکشف ہو جاتی ہے پیش کیا  
 جاتا ہے۔ ناظرین ذرا انصاف کی نگاہ سے دیکھیں اور سوچیں کہ پورنوی  
 مولوی صاحب نے ایمان داری دیانت داری تقویٰ شعاری رہت گفاری  
 کا کہاں تک خون کیا ہے اور باوجود اسکے اصل باتوں کے جواب میں  
 ناکام کے ناکام ہی ہے۔

تعجب بالائے تعجب یہ ہے کہ تین رسالے تو شائع کر دے مگر کسی میں انعامی  
 اشتہار کے شرائط کی پابندی نہیں کی گئی۔ اس سے صداقت ثابت ہوتا  
 ہے کہ مذکورہ بالا رسائل کے مولفوں کو خود بھی اپنے اپنے رسالہ پر بھروسہ  
 نہیں ہے ورنہ شرائط محض آسان ہیں پابندی نہیں کرنے کی کوئی  
 معقول وجہ نہیں ہے۔ اور اگر کسی رسالہ کی نسبت یہ خیال ہے کہ شرائط کے  
 مطابق لکھا گیا ہے۔ تو اس رسالہ پر خلیفہ جی نور الدین سے تصدیق  
 لکھا کر بیمارک لکھانیکے لئے علامہ ممدوح کے پاس بھیج دیں اور پھر تجویز  
 فریقین ثالث مقرر کر کے فیصلہ کرالیں **میت** **میت** **میت**

بس اک نگاہ پر ٹھہرا ہے فیصلہ دل کا  
 حور زور خاں سارے  
 رپر ہی ستولی وقت تشریف  
 حور زور خاں سارے  
 حور زور خاں سارے





آنڈون ایک سالہ مولوی عبد الماجد حنا پور نیوی بھاگلپوری کا  
 شائع ہوا ہے جس کا نام القادر ربانی بہ تردید فیصلہ ابوالاحمد رحمانی ہے  
 اہل علم تو اس کے مضامین کی صحت یا غلطی کی کیفیت اس کے نام ہی  
 سے سمجھ سکتے ہیں۔ ہاں بدھ سے سادے مسلمانوں کے اشتباہ اور فتنے میں  
 پڑنیکا احتمال ہے۔ اسلئے بحکم الدین النصیحة عام مسلمانوں کی  
 یہ خواہی اور ان کو اس فتنے سے بچانے کی غرض سے اس سالہ کی  
 حقیقت ظاہر کر دینی ضروری اور بہت ضروری ہے۔ پوری حقیقت تو  
 اس وقت ظاہر ہوگی جب اس کا مفصل اور مدلل جواب شائع ہوگا۔  
 سر درست بطور مستثنیٰ بنو نہ از خود اسے کچھ بیان کئے دیتا ہوں  
 ناظرین بہ نظر انصاف ملاحظہ فرمائے۔

یہ نہایت ہی حیرت انگیز بات ہے کہ مرزا صاحب قادیانی ستونی کی  
 یہ عادت رہی اور ان کے متبعین کی بھی یہی عادت ہے کہ اپنے  
 فریق سے جب لیل کا مطالبہ کرتے ہیں تو یہ کہتے ہیں کہ آیت قطعی



الدلائل بامرفوع متصل صحیح حدیث پیش کرو۔ اور جب یقین کا جواب  
 دیتے ہیں یا اپنا کوئی دعوے ثابت کرتے ہیں تو بحکم الخریج  
 یتشبت بكل حشیش یعنی ڈوبتے کو تنکے کا سہارا۔ کہیں کوئی  
 ذوی الوجہ آیت یا ناقابل احتجاج حدیث پیش کر دیتے ہیں اور کہیں  
 کسی بزرگ کا قول دکھا دیتے ہیں اگرچہ بلا دلیل ہی ہو۔ بھاگلپوری  
 مولوی صاحب نے اس رسالہ میں ایسا ہی کیا ہے۔ اب یہ بات قابل  
 سوال ہے کہ جس قسم کے احادیث اور مفسرین یا دیگر بزرگوں کے اقوال  
 سے اس رسالہ میں استدلال کیا گیا ہے۔ ان کے فریق کو بھی اس  
 قسم کے احادیث اور اقوال سے استدلال کر نیکاح حق ہے یا نہیں۔  
 اگر ہے تو صاف لفظوں میں اقرار کریں اور اگر نہیں ہے تو کیوں  
 اس کی کوئی معقول وجہ بتائیں۔ مولوی صاحب نے اپنے رسالہ میں بجا  
 حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ کے اقوال پیش کئے ہیں۔ اس  
 لئے میں بھی مجدد صاحب کے اقوال پیش کر دینگا۔

بھاگلپوری مولوی صاحب نے اس رسالہ میں علامہ مولف فیصلہ آسمانی  
 پر کوتاہ نظری۔ دروغ گوئی عبارت منقولہ کے آگے پیچھے کی عبارتوں  
 کے حذف کر دینے وغیرہ کا الزام لگانا چاہا ہے۔ اور اس میں لڑکی  
 چوٹی کا زور لگایا ہے۔ مگر نہایت ہی فوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے  
 کہ جن جن باتوں کا الزام لگانا چاہتے ہیں۔ اپنے رسالہ میں خود ہی  
 لکھتے ہیں کہ یہ سب سراسر سچا ہے۔ دماغ انسان کی



ہیں کہ ایک معمولی مسلمان بھی نہیں کر سکتا۔ چہ جائیکہ ایسا شخص کسے  
جو مدعیِ مسلم ہو اور مسیح موعود کا صحابی یا تابعی بھی ہو۔ تصریحات  
ذیل ملاحظہ ہوں۔

**پہلی بددیانتی** مولوی صاحب اپنے رسالہ کے صفحہ ۳۷ میں علماء  
اسلام اور مرزا غلام احمد صاحب قادیانی متوفی کی مخالفت کی  
حقیقت کے تہ تک پہنچے اور اس بات کے ظاہر کرنے کے لئے  
کہ علماء اسلام صلی مسیح اور صلی مہدی علیہما السلام کو بھی نہیں مانگے  
حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی مکتوبات سے دو عبارتیں  
نقل کرتے ہیں اور خود ہی ترجمہ بھی کرتے ہیں پہلی عبارت یہ ہے۔

نزدیک است کہ علماء طواہر مجتہدات اور اعلیٰ نبینا و علیہ  
الصلوة والسلام از کمال دقت و غموض ماخذ انکار نمایند  
و مخالف کتاب و سنت دانند ص ۱ مکتوب ۵۵ جلد ثانی  
ترجمہ نزدیک ہے کہ علماء طواہر حضرت عیسیٰ و جہنمی  
مسائل کو بوجہ باریک اور دقیق ماخذ ہونیکے انکار کریں گے اور  
مخالف کتاب و سنت کہیں گے۔

مکتوبات میں عبارت منقولہ سے ایک سطر پہلے عبارت ہے  
و حضرت عیسیٰ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام بعد از نزول  
کہ متابعت این شریعت خواہد نمود و اتباع سنت آن سرور  
علیہ و علی الہ الصلوٰۃ والسلام خواہد کرد نسخ این شریعت مجبور نیست



کی پیروی کریں گے اور آنحضرت صلعم کی سنت پر عمل  
کریں گے (اسوجہ سے م کہ اس شریعت کا نسخہ جایز نہیں ہے۔

یہ مضمون جس میں مجتہداتِ ادرہ کی ضمیمہ کا مرجع (حضرت عیسیٰ کا نام)  
بتصریح موجود ہے کیون حذف کر دیا گیا ہے اگر یہ عبارت نقل کر دی جاتی  
تو کیا حقیقت کی تہ تک پہنچنے میں سہولت نہ ہوتی۔ معمولی سمجھ کا آدمی  
بھی یہ کہہ سکتا ہے کہ جو عبارت رسالہ میں نقل کی گئی ہے۔ اس کے  
صحیح مطلب سمجھنے کیلئے اس عبارت کا نقل کرنا ضروری تھا مگر  
مولوی صاحب نے اپنی کمال دیانتداری ثابت کرنے کیلئے اس  
عبارت کو حذف کر دیا۔ غالباً یہ خوف دامن گیر ہوا ہو گا کہ یہ عبارت تو  
مرزا صاحب متوفی کی مسیحیت کی بنیادی پتھر کے اوکھاڑ دینے کیلئے  
کافی ہے۔ اسلئے کہ ہمیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا ذکر  
ہے اگر یہ عبارت نقل کر دی جائیگی تو عوام پر مرزا صاحب کی مسیحیت  
کی حقیقت کھل جائیگی۔ معلوم نہیں کہ یہ قطع و برید خلیفہ حجتی کے حکم سے  
کی گئی ہے یا خود رائی سے۔ واضح رہے کہ حضرت مجدد صاحب کو کلام  
بین نزول عیسیٰ سے حضرت عیسیٰ کا آسمان سے اترنا مراد ہے۔ جیسا کہ  
آپ نے ایک دوسرے مکتوب میں تصریح فرمادی ہے۔

حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کہ از آسمان  
نزول خواہد فرمود متابعت شریعت خاتم الرسل خواہد



نمود علیہ علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات: مکتوب ۱ ص ۲۷ جلد ثالث  
ترجمہ حضرت عیسیٰ آسمان سے نزول فرمایا میں گے تو حضرت  
خاتم الرسل کے شریعت کی پیروی کریں گے۔

ہاں علمائے ظواہر سے وہی علماء کیونکر سمجھے گئے جو مرزا صاحب متوفی کے  
مخالف ہیں۔ کیا وہ علماء جو ان کے موافق ہیں علمائے باطنیہ ہیں؟ بلکہ  
قرین قیاس بات تو یہ ہے کہ وہی علماء حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا انکار  
کریں گے جو مہمات مسیح کے قائل ہو کر مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو  
مسیح موعود مانتے ہیں۔ کیونکہ ان کے اعتقاد میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
کا دوبارہ آنا محال ہے۔ اور وہ علماء جو حیات مسیح کے قائل ہیں وہ احادیث  
کے مطابق حضرت عیسیٰ کا نزول دیکھ کر فوراً مان لیں گے کیونکہ وہ لوگ  
تو ان کا انتظار ہی کر رہے ہیں۔

**دوسری کتب دیانتی** مولوی حسن نے دوسری عبارت جو مکتوبات نقل کی ہے۔

ہم منقول است کہ حضرت مہدی در زمان سلطنت خود چون ترویج  
دین نماید و احیائے سنت فرماید عالم مدینہ کہ عادت بعمل بدعت گرفتہ  
بود آزا حسن پسنداشتہ ملحق بدین ساختہ از تعجب گوید کہ این مرد  
رفع دین مامودہ و اہانت ملت مامودہ ص ۲۷۸ مکتوب ۲۵۵ جلد اول۔

ترجمہ یہ بھی منقول ہے کہ حضرت مہدی اپنے زمانہ سلطنت میں جب دین  
کی ترویج کریں گے اور احیائے سنت فرمادیں گے مدینہ کا ایک عالم کہ  
بدعت کا معمل ہو گا اور اس کو حسن سمجھ کر دین میں ملحق کئے ہو گا تعجب سے



کیونکہ شخص یعنی امام مہدی جماعت دین اسلام کو خراب کرتا ہے  
اور ہمارے مذہب کو برباد کرتا ہے۔

اس عبارت کے بعد ایک جملہ یہ بھی ہے

حضرت مہدی امریکشتن آن عالم فرماید حضرت مہدی اس عالم کو برباد کرنے کا حکم دے گا  
مگر مولوی صاحب نے اس جملہ سے مرزا صاحب کی مہدویت کو کشتہ  
ہوتے ہوئے دیکھ کر اس کو نقل نہیں کیا۔ کیا یہ جملہ حقیقت کے تہ تک  
پہنچانے میں مدد نہیں کر سکتا تھا۔ یہ کسی ایمان داری سے ہے کہ حقیقت  
کی تہ تک پہنچانے کے لئے جو عبارتیں نقل کیا ہیں ان میں سے کسی کا بھی  
اور کسی کا مالک حذف کر دیا جائے بہر کیف میں بھی مولوی صاحب کی اس تجویز  
کے ساتھ اتفاق کرتا ہوں کہ مذکورہ بالا دونوں عبارتیں حقیقت کے  
تہ تک پہنچنے میں بہت کچھ مدد کر سکتی ہیں خاص کر دوسری عبارت جس  
سے یہ بات ثابت ہوتی ہیں۔

(۱) حضرت امام مہدی صاحب سلطنت ہونگے۔

(۲) مریض کا ایک عالم آپ کو مغرب میں کہے گا۔

(۳) حضرت امام مہدی اس عالم کے قتل کا حکم دیں گے۔ اگر انگریزی

حجاب مانع نہ ہو تو آفتابِ نمرود کی طرح مرزا صاحب موافقی کی مہدویت

کی حقیقت منکشف ہو جاتی ہے کیا مولوی صاحب یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ

مرزا صاحب کو سلطنت ملی ہے اور انہوں نے ایک بدعنی عالم کو قتل

کا حکم دیا۔ جس نے ان کو مغرب دین کہا تھا ہے اور اگر نہیں ثابت کر سکتے



ہیں اور یہ گزیر گز نہیں ثابت کر سکتے۔ تو ان کو اس بات کو ماننے  
میں کیا عذر ہے کہ ان ہی کے پیش کردہ حوالے کو سے مرزا صاحب

کی مجددیت ہو اہو گئی۔ و انعم با قیل ۵

کیا لطف جو غیر پر وہ کھولے جادو وہ کہ سر پہ چڑھ کے بولے

**تیسری بددیوانی** مولوی صاحب اپنے رسالہ کے صفحہ ۱۴۸ میں علامہ

مولف فیصلہ آسمانی پر۔ "حدیث اسرجنی اسرجنی قطعت و بیتی

کی نسبت یہ الزام دیتے ہیں کہ "پوری حدیث اور سند نقل نہیں کی

جس کے معنی پر روشنی ڈال جاتی اور اوس کی تیغ کھاتی۔ مگر خود بھی

صفحہ ۵۵ میں ایک حدیث عمدة القاری سے اور ایک جمع الجوامع سے

نقل کی ہے اور یہی سند بیان نہیں کی جس سے راویوں کی تیغ

کھاتی۔ اور صفحہ ۵۸ میں حضرت مجدد صاحب کے مکتوبات کی جلد اول

صفحہ ۲۲۳-۲۲۳ سے ایک طویل عبارت نقل کی ہے جس میں ایک حدیث

بھی ہے اس حدیث کی سند بیان کرنا تو درکنار خود مجدد صاحب نے

جو اس حدیث پر ایک سنگین اعتراض کر کے ایک ضعیف جواب دیا

ہے جس سے اس حدیث کا ناقابل احتجاج ہونا ثابت ہوتا ہے اسکو

بھی نقل نہیں کیا۔ مجدد صاحب اس حدیث کو بارہ میں یہ لکھتے ہیں۔

و این فقیر این نقل را نمی پسند و تجویز خطاب بر جبریل امین

نمی نماید کہ حامل وحی قطعی اوست۔ و تجویز خطاب بر حامل وحی

نمودن مستقیم می داند مگر آنکه گویم عصمت و امانت و عدم

۱۔ حدیث مذکور اس حدیث  
۲۔ حدیث مذکور اس حدیث  
۳۔ حدیث مذکور اس حدیث  
۴۔ حدیث مذکور اس حدیث  
۵۔ حدیث مذکور اس حدیث  
۶۔ حدیث مذکور اس حدیث  
۷۔ حدیث مذکور اس حدیث  
۸۔ حدیث مذکور اس حدیث  
۹۔ حدیث مذکور اس حدیث  
۱۰۔ حدیث مذکور اس حدیث



احتمال خطائے او مخصوص ہوتی است کہ تبلیغ است از قبل حق  
 بہار و درین خبر از قسم وحی نیست بلکہ اخبار است از علم و استفادہ  
 از لوح محفوظ است کہ محل نمودار اثبات است پس خطا را درین خبر  
 محال پیدا شد بخلاف وحی کہ مجر و تبلیغ است فاختلفا  
 کالفرق بین الشہادۃ والاخبار فان الاول  
 معتبر فی المشرع لا الثانی مکتوب ۳۳۔ جلد اول ص ۳۳  
 ترجمہ یہ فقیر اس نقل کو پسند نہیں کرتا اور جب یہ نقل میں پہنچتا ہوں تو یہ نہیں کہ  
 اسے کہ وہ قطعی کا حامل ہے۔ اور حامل وحی پر خطا ہونے کی کوبرا جانتا کہ  
 ہا کوئی جواب نہیں ہو سکتا ہے (مگر یہ کہ میں کہوں کہ جبریل کی  
 امانت اور انکا خطا سے محفوظ رہنا وحی کی ساتھ مخصوص ہے جو خدا کی  
 طرف سے تبلیغ ہے۔ اس خبر میں (کوئی بات) وحی کی قسم سے نہیں ہے  
 بلکہ ایک علم سے اخبار ہے اور لوح محفوظ سے استفادہ ہے۔ جو محدود اثبات  
 کا محل ہے پس اس خبر میں خطا کا موقع نکل آیا بخلاف وحی کے جو کہ ہر  
 تبلیغ ہے۔ پس دونوں میں فرق ظاہر ہو گیا جیسا کہ گواہی اور اخبار میں  
 فرق ہے۔ اس لئے کہ گواہی شریعت میں معتبر ہے اور اخبار نہیں۔

علاوہ اس کے نفس حدیث ہی میں بعض مضامین ایسے ہیں جن سے اس حدیث  
 کی حقیقت ظاہر ہو رہی ہے کہ مولوی صاحب نے اس مضمون کو بھی نقل نہیں کیا  
 مولوی صاحب نے اپنے رسالہ میں جو عبارت نقل کی ہے اسکے بعد ہی مکتوبات  
 میں یہ عبارت ہے۔



ذیر بستر او مار کلائی یافتند کہ مردہ و مردرون ان مار آغدر حملوا کو فتراند  
کہ از بسیار ہی حملوا اجمان دادہ است۔

ترجمہ اس کے بستر کے بچے ایک مرا ہوا بٹا سانپ پایا لوگوں نے اس سانپ  
کے پیٹ میں اس قدر حملوا بھرا تھا کہ حملوا کی زیادتی کی وجہ سے وہ مر گیا۔

ابنے لوسی صاحب فرماتے ہیں کہ یہ نظر کی کوتاہی ہے یا دیدہ و دانش فریبی  
کیا اس قسم کی روایتوں سے دوستی ثابت کر سکتے ہیں۔ کیا اس روایت  
کے مخالفین حضرت موسیٰ اور ستر ہزار فرشتے والی روایت سے کچھ کم  
ہیں بہ خوف خدا دل میں رکھ کر جواب دین اور بطریق محدثین اس روایت کی  
صحت ثابت کریں و دونه خراط القناد۔

**چوتھی بددیانتی** مولوی صاحب اپنے رسالہ کے ص ۱۳ میں علامہ  
مدوح پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ "خدا سے قدوس کے اہمائی تہ کر میں  
تخصیل کو شمار کرنا ابو جہد صاحب ہی کا اجتہاد ہے" پھر ص ۱۴ میں  
لکھتے ہیں "کاش اسماء الہی جو کتب متہ اولہ مثل جلالین شریف  
وترندی شریف وغیرہ میں مذکور ہیں اس کو ابو جہد صاحب دیکھ لیتے۔  
تو ایسی ٹھوکر نہ کھاتے" میں کہتا ہوں کہ مولوی صاحب جلالین شریف  
اور ترندی شریف وغیرہ کا بغور مطالعہ کریں اور یہ بتائیں کہ کیا ان  
کتابوں میں یہ لکھا ہے کہ اسماء الہی نہیں ناموں میں منحصر ہیں؟  
کاش مولوی صاحب یہی کی کتاب الاسماء والصفات دیکھ لیتے  
تو ان کو معلوم ہو جاتا کہ اسماء الہی تو دونہ نام ہی ہیں منحصر نہیں ہیں



بلکہ اسمائے الہی کا شمار ایک ہزار تک پہنچتا ہے انشاء اللہ تعالیٰ اسی  
پوری بحث جواب رسالہ میں کی جائیگی۔ سر دست مکتوبات مجدد الف  
ثانی روح سے ہم یہ دکھلائیے ہیں کہ مجدد صاحب نے بھی خدا کا ایک نام مفضل  
بھی لکھا ہے۔ عارفین کا طبع کی حالت بیان کرتے کرتے فرماتے ہیں  
چنانکہ اسلام را متحسن میدانند کفر را آنجا نیز حسن می یابد و ہر دورا  
مطلب اسم الہادی و اسم المفضل یافتہ از ہر دو خط میگرد  
متلذذ میگرد و مکتوب ۳۳ جلد سوم ص ۶۲ -

ترجمہ جس طرح اسلام کو متحسن جانتا ہے کفر کو بھی وہاں حسن پاتا ہے اور  
دونوں کو خدا کے (دوناموں) ہادی اور مفضل کا مظہر کہ  
حفاظہ ملت است ایسا ہے۔

مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ یہ اونکی کوتاہ نظری ہے۔ یا محض افترا پر داری  
افسوس ہے کہ مولوی صاحب پر یہ مصرع پورا پورا صادق آ رہا ہے۔  
من الزام انکو دیتا تھا قصو اپنا کھل آیا۔

**پانچویں بددیانتی** مولوی صاحب اپنے رسالہ کے ص ۱۲۲ میں  
آیہ کریمہ لو تقول علینا بعض الاقاویل کے متعلق علامہ ممدوح  
کے اس بیان کے غلط کر نیکی لے کر یہ اس بعض کے لفظ لے جھوٹا مقہم  
کہ خارج کر دیا۔ لکھتے ہیں: "اب آیت کا مطلب کس قدر صاف ہو گیا کہ  
قرآن مجید کو اقوال مفترات جانتے تھے۔ اور اسی کے بارہ میں حضو  
پر نور پر تقول کا الزام لگاتے تھے" پھر آگے چل کر لکھتے ہیں۔ (پس



بعض الاقوال سے بیشک ہذا القرآن مراد ہے جب ہی تو آیت کی  
 ابتدا بتنزیل من رب العالمین سے ہوئی۔ افسوس ہے کہ مولوی صاحب  
 علامہ مدوح کے مخالفت میں ایسے گرسے ہیں کہ اپنے پیرو مرشد مرزا  
 صاحب متوفی کے قول کو بھی بھلائیے ہیں یا قصداً نظر انداز کر دیتے  
 ہیں۔ مرزا صاحب متوفی اپنے خط مورخہ ۲۴ جنوری ۱۸۹۳ء میں لکھتے  
 ہیں "خداستعالیٰ تو اپنے نبی کو فرماتا ہے کہ اگر وہ ایک قول بھی اپنی  
 طرف سے بناتا تو اسکی رگ جان قطع کیجاتی" آیتہ حق نامہ  
 اب مولوی صاحب یا تو مرزا صاحب کے نامھی کو تسلیم کرین یا اپنی  
 غلطی بلکہ تحریف کا اقرار کریں۔

مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ "جب ہی تو آیت کی ابتدا بتنزیل من  
 رب العالمین سے ہوئی" صریح غلطی ہے یا محض بے علمی۔  
 تنزیل من رب العالمین سے آیت کی ابتدا نہ تو ترکیب لفاظی کے  
 لحاظ سے ہو سکتی ہے اور نہ مضمون کے لحاظ سے۔ اسلئے کہ ترکیب لفظی  
 کے لحاظ سے تنزیل من رب العالمین ان کی (جو ان ص ۴۸)  
 بقول رسول کریم میں مذکور ہے) چوتھی خبر ہے اگر وہ  
 مبتدا محذوف مانیں تو یہ خبر جملہ ہوگی در نہ مفرد۔ اس آیت کو ما بعد  
 کی آیت کے ساتھ ترکیب الفاظ کے لحاظ سے کوئی تعلق نہیں ہے  
 اور مضمون کی ابتداء "خدا اقسام بما تبصرون مالا تبصرون  
 سے ہوئی ہے۔ چونکہ انہ بقول رسول کریم سے یہ شبہ پیدا



ہو سکتا تھا کہ یہ کلام الہی نہیں ہے اسلئے اس شبہ کے دور کرنے  
 لئے صاف لفظ میں فرما دیا گیا۔ کہ تنزیل من رب العالمین  
 یعنی قرآن پروردگار کے یہاں سے نازل کیا گیا ہے۔ جیسا کہ تفسیر  
 ابن کثیر اور تفسیر خازن اور تفسیر کبیر میں لکھا ہے تفسیر کبیر کی عبارت یہ ہے۔  
 لما قال فيما تقدم انه تقول رسول كريم انتبعه  
 بقوله تنزيل من رب العالمين حتى يزول الاشكال

جلد ۸ صفحہ ۲۹۱

ترجمہ چونکہ پہلے نہ کہا گیا کہ انہ تقول رسول کریم یعنی یہ قرآن  
 رسول کریم کا قول ہے اس سے یہ شبہ پیدا ہو سکتا تھا کہ یہ کلام  
 الہی نہیں ہے اسلئے اس کے بعد یہ فرمایا کہ تنزیل من رب العالمین  
 یعنی یہ قرآن خدا کے یہاں سے نازل کیا گیا ہے تاکہ وہ شبہ زائل ہو جاوے۔  
 تفسیر کشاف صفحہ ۱۵۲ جلد ۱ اور تفسیر مدارک صفحہ ۳۰ میں بطرح ہے۔  
 (تنزیل) ہو تنزیل بیانا لانه قول رسول خال عليه من  
 رب العالمین۔

ترجمہ وہ تنزیل ہے یہ بیان ہے اس بات کا کہ قرآن رسول کا قول اس معنی  
 کہ ہے کہ ان پر انار اگیا ہے پروردگار عالم کے یہاں سے۔  
 اب کوئی سلیم الذہن عربی دان یہ کہہ سکتا ہے کہ آیت کی ابتدا  
 تنزیل من رب العالمین سے ہوئی ہے ہرگز نہ ہرگز نہیں بلکہ ترکیب  
 الفاظ اور مضمون دونوں کی انتہا تنزیل من رب العالمین پر ہوئی



ہے اور لو تقول علینا سے دوسرا مضمون شروع ہوا ہے  
جیسا کہ داؤد ایتیان سے ظاہر ہے۔

اور لفظ تو یہ ہے کہ مولوی صاحب بعض الاقوال سے ہذا القرآن  
مراد ہونے کو اس ابتدا کا سبب ٹھہراتے ہیں ما شاء اللہ کیا تجر علمی ہے  
اور کیا قرآن دانی و نعم ما تیل ۵

گریو قرآن بدین نمط خوالی بری رونق مسلمانی

**چھٹی بددیانتی** مولوی صاحب اپنے رسالہ کے ص ۲۳۱ و ۲۳۲ پر  
آیہ کریمہ د لو تقول علینا بعض الاقوال کے متعلق لکھتے ہیں  
ناظرین! قرآن مجید کے الفاظ سیاق و سباق سے تو آپ سمجھ چکے  
اب ہم آپ کو مفسرین کی بھی رائے بتاتے ہیں کہ انہوں نے بھی  
جلدی ہی ہلاک ہونا آیت سے سمجھا ہے تفسیر کشاف کے آئندہ نقل  
کرنے یہاں تفسیر ابن کثیر نقل کرتے ہیں۔

او قال شتامن عندنا فلنبدلنا و لیس كذلك لو

جعلنا بالعقوبة جلد ما شرک

ترجمہ یا کچھ اپنی طرف سے کہا اور ہر سکو میری طرف منوب کیا اور عذاب  
ایسا نہیں ہے ہم اس کے عذاب کرتے ہیں جلدی کرتے ہیں۔

اور یہ سمجھنا ان کا بطریق اشارۃ النفس ہے۔ کیونکہ آیت کے الفاظ سے  
بتغایہ بات سمجھی جاتی ہے جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ انہوں  
کہ لو جعلنا بالعقوبة لاخذنا بالیمان ثم لقطعنا منه



منہ الودیعت کا خلاصہ ہے جلد سبب ازینا آیت سے تبعا زمین بلاء اقصا  
 سمجھا جاتا ہے اسلئے کریمت بطریق متصل لزوم یہ ہے زمین مقدم تالی کو مستلزم  
 ہوتا ہے۔ آیت کا مطلب یہ ہے کہ اگر عمار اور سول کچھ بھی افترا کرتا تو ہم فوراً  
 اوسکو ہلاک کر دیتے۔ اور ظاہر کلام سے یہی مقصود ہی پس جلد ہلاک  
 کیا جانا عبارت انفس سے ثابت ہوا نہ کہ اشارۃ انفس سے ورنہ مولوی صاحب  
 یہ ثابت کریں کہ یہاں عبارت انفس سے کیا ثابت ہوتا ہے؟ اور یہ بھی  
 ثابت کریں کہ یہ بات (جلد ہلاک ہونا) کن الفاظ سے تبعا سمجھا جاتا ہے؟  
 ہاں یہ بھی بتائیں کہ ہلاکت سے کیا مراد ہے؟ اگر معمولی ہلاکت مراد ہے  
 تو یہ عیار صداقت نہیں ہو سکتی ہے اسلئے کہ معمولی ہلاکت تو سب  
 ہی کیلئے ہے۔ اور اگر کسی خاص قسم کی ہلاکت مراد ہے تو اسکی تصریح  
 کرنی چاہئے۔

مولوی صاحب نے الفاظ سیاق و سباق کے متعلق کچھ بھی نہیں لکھا۔  
 آیت لکھا صرف اسکا ترجمہ کر دیا ہے۔ پھر یہ لکھا انکا بعض فریبین  
 تو کیا ہے؟ ناظرین! قرآن مجید کے الفاظ سیاق و سباق سے تو  
 آپ سمجھ چکے۔

**ساتویں بددیانتی** مولوی صاحب اپنے رسالہ کے صفحہ ۱۳۸ میں لکھتے

ہیں: "کیونکہ کچھ افترا کا جب یہ حال ہے تو بہت افترا اور کل افترا کا کیا حال  
 ہوگا۔ اور چونکہ الفاظ سے یہ معنی تبعا سمجھا جاتا ہے اسلئے کہہ سکتے ہیں کہ یہ معنی



کسی معنی کا سمجھا جانا سمب نہیں ہے۔ بلکہ اس معنی کو نظم کلام سے  
 از روئے لغت کے سمجھا جانا چاہیے۔ آیت میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے  
 جس کے معنی لغت کے سے بہت افترا یا کھل افترا ہو۔ کیا یہ صریح  
 بددیانتی نہیں ہے کہ کسی فن کے مہتمم یا مہتمم الفنا کو غلط معنی میں آگیا  
 کہ کے لوگوں کو دھوکھا دیا جائے۔ مولوی صاحب نورالانوار کی اس  
 عبارت کو پیش نظر رکھ کر جواب دین۔

اما الاستدلال بالشارح النص فمحو الجمل بما انبثت  
 لغة لكنه غير متصور ولا يبق النص ليس بظاهر من كتاب  
 ترجمہ مستدل اشارہ نص کے ساتھ عمل کرتا ہوں چیرا معنی کے  
 ساتھ جو نظم کتاب سے از روئے لغت ثابت ہو لیکن وہ غیر مقصود ہوا۔ اور  
 کلام سو قہو اہواور نہ وہ ہر طرح سے ظاہر ہو۔

**آٹھویں بددیانتی** مولوی صاحب اپنے رسالہ کے صفحہ ۱۸ پر لکھتے ہیں

ابن ہی مدت ۳۳ برس سوائے ناظرین بالانصاف کیسی کھلی بات  
 ہے کہ اللہ جل شانہ نے جب آیت میں یہ فرمایا کہ اگر میری  
 عمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر افترا کرتا اور غفیری علی  
 ہوتا تو ہم ہکا دابنا ہاتھ پکڑ لیتے پھر رگ جان کاٹ دیتے یعنی  
 جلد ہلاک کر دیتے۔ اور آپ جانتے ہیں کہ اس معنی کی صحت حضور  
 پر نور کی دفات پر موقوف ہو چکا ہے جب آپ کی طبیعت موت سے  
 پاک تھی۔ اور رفیق اعلیٰ سے جائے۔ آیت کے معنی کی صحت



جوتی اور یہ زمانہ زمانہ نزول وحی سے ۲۳ برس کا زمانہ تھا تو نوی  
عقل سلیم الفطرت کا دل اس بات پر گواہی دیتا کہ اسے شک نہ مان  
معیار صداقت ۲۳ ہی برس ہونا چاہئے۔ گویا یہ ۲۳ برس لطیف

اقتضاء انفس ثابت ہوا۔ مولوی صاحب کا یہ بیان بچہ و جوہ بال

(۱) جب آیت کا مطلب یہ ہے کہ مغربی جلد ہلاک کیا جاتا ہے تو ۲۳ برس

کی مدت معیار صداقت نہیں ہو سکتی اس لئے کہ ۲۳ برس سے کچھ کم یا

مثلاً ۲۲ برس اور چند مہینے کو کوئی ذی شعور جلدی نہیں کر سکتا۔

(۲) جن بچے بیویوں کی نبوت کا زمانہ ۲۳ برس سے کم ہے وہ حضرت

بچے بھی نہیں ثابت ہو سکتے (نعوذ باللہ منہ)

(۳) جب آیت کو معنی کی صحت حضور پر نور صلی اللہ علیہ وآلہ

وسلم کی وفات پر موقوف ہو تو قبل وفات آیت کے صحیح معنی معلوم نہیں

ہو سکے اور اس سے لازم آتا ہے کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

آیت کے صحیح معنی نہیں سمجھا ہو (نعوذ باللہ منہ)

(۴) بقول مولوی صاحب یہ آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی

نبوت کی صداقت ثابت کرنے کے لئے استدلال پیش کی گئی ہے اور

ظاہر ہے کہ نبوت کی صداقت کا ثبوت نبی کی زندگی میں ہونا چاہئے

اور جب اسکے معنی کی صحت اپنی وفات پر موقوف ہو تو پھر آپ کی زندگی

میں یہ دلیل صدق نبوت کیونکر ہو سکتی ہے؟ اور آپ کے لئے یہ دو قصبات



ثابت ہوئی ہے وہ نفس پر مقدم ہوتی ہے جیسا کہ نور اللہ اربعین کو ثابت ہے۔

۱۵۔ الثابت باقتضاء النص فعلا جعل النص لا بشرح مقتضاه

ترجمہ لیکن ثابت باقتضاء النص وہ چیز کہ نص میں ملے گی جیسا کہ یہ دفعی مقدم

اور یہ ظاہر ہے کہ زیر بحث آیت میں ۲۳ برس کی مدت کسی طرح نص پر مقدم نہیں ہو سکتی۔ پس یہ کہنا کہ ۲۳ برس کی مدت باقتضاء النص ثابت ہے محض غلط ہے۔

ناظرین! ۲۳ برس کی مدت کا معیار صداقت ہونا تو بالکل

ہو چکا اور اسی سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ آنحضرت صلعم کا دعویٰ حق

کے بعد تھوڑی مدت بھی سلامت باکرامت رہنا آپ کی صداقت کے

اثبات کیلئے کافی ہے ۲۳ برس کی مدت کی ہرگز ضرورت نہیں۔

اب رہی یہ بات کہ زیر بحث آیت کے حق میں ہے؟ تمام مفسرین

کا اتفاق ہے کہ بقول کی ضمیر کا مرجع رسول ہے جو ابتدائے آیت

انہ بقول رسول کے پیچ میں مذکور ہے۔ اور یہاں پر رسول

سے یا جبریل مراد ہیں یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم۔ تفسیر مضافی

فتح البیان۔ خازن۔ کبیر وغیرہ میں رسول کے متعلق لکھا ہے۔

هو محمد او جبریل علیہما السلام ترجمہ رسول سے مراد محمد یا جبریل علیہما السلام

اگر جبریل مراد لے جائیں تو یہ آیت صالحین فی جہنم سے خارج ہو

جاتی ہے اور مرنا سکا کا استدلال سرے سے ہوا ہو جاتا ہے۔

اور اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مراد لے جائیں جب بھی مراد صاحب کا استدلال



نقل ہو جاتا ہے مگر مولو اھذا تفسیر لقان سے محمد بن کعب کا قول نقل کر کے۔

ان کلامہ قلزی فی الرجل ثم فکوت علی ما فی القاریانی ص ۱۲۵

ترجمہ بیشک آیت ایک شخص خاص کے بارے میں نازل ہوئی جو پھر عام ہوئی ہے

اس آیت کو آنحضرت صلعم کے ساتھ خاص نہیں کرتے ہیں بلکہ عام

کہنا چاہتے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ اگر اسکے عموم کو تسلیم بھی کر لیں

تو مطلب یہ ہوگا کہ یہ آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خاص

نہیں ہے گی بلکہ آپ کے سوا اور رسولوں کو بھی شامل ہوگی یہ

مطلب تو کسی طرح نہیں ہو سکتا کہ رسول اور غیر رسول دونوں کو

شامل ہوگی۔ اور اگر ہر کو بھی مان لیں کہ رسول اور غیر رسول

دونوں کو شامل ہے جب بھی یہ آیت اس معنی کے ساتھ خاص

نہوگی جو مرزا صاحب کا ہیرہ ہے یعنی جو کسی شخص عند اپنی

طرف سے بعض کلمات تراش کر۔ یا ایک کتاب بنا کر پھر دعویٰ

کے کرے یا زمین خدا سے تعالیٰ کی طرف سے ہیں اور اس نے مجھے الہام

کیا ہے اور ان باتوں کے بارے میں میرے پاس کی وحی نازل ہوئی

ہے حالانکہ کوئی وحی نازل نہیں ہوئی کہ ص ۹۹ القاریانی۔

مرزا صاحب یا مولو صاحب کسی دوسری آیت یا صحیح حدیث یا

تفسیر سے یہ ثابت نہیں کر سکے کہ یہ آیت اسی خاص قسم کو نفی

کے ساتھ خاص ہے جو دعویٰ نبوت بھی ہو۔ پس مولو صاحب ہی

کے دعویٰ کے بارے میں یہ آیت ہے اگر اس سے مراد ہے کہ شامل



ہوگی جو نقول علی اللہ کا مصداق ہو۔ اور نقول کے معنی خود بولی  
صاحب بیضاوی سے نقل کر کے تہن :-

یعنی اقوال و افعال :- یعنی اقوال و افعال کے نام سے موسوم ہے :-  
پس نقول علیہا کا مطلب یہ ہوا کہ افلحی علیہا آیت کا مطلب  
یہ ہوا کہ اگر کوئی شخص افترا کرے ہم پر تو ہم اس کو فوراً ہلاک  
کر دیں گے۔ اب مولوی صاحب پر لازم ہے کہ قرآن مجید میں جن جن  
شخصوں کو مفتری کہا گیا ہے سب کافی الفور اور جلد ہلاک ہونا  
ثابت کریں اگر سب مفتریوں کا جلد ہلاک ہونا ثابت نہ کر سکیں  
تو انہیں مفتریوں کا ثابت کریں جو مدعی نبوت سے ہوتے ہوں  
صالح بن حریف کی مدت نبوت میں کلام کرنے کی اب  
ضرورت نہ رہی اسکا اور سبیلہ کذاب۔ اور اسود عقی کا  
فی الفور ہلاک ہونا ثابت کریں میں ڈنکے چوٹ کہتا ہوں کہ مولوی صاحب  
کیا انکی جماعت کے سارے علماء مع خلیفہ جی نور الدین اس بات کو ہرگز  
ہرگز ثابت نہیں کر سکتے ہیں۔ اس تقریر سے آفتاب نیروز کے طرح  
یہ بات ظاہر ہو گئی کہ یہ آیت عام نہیں ہو سکتی بلکہ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کے ساتھ خاص ہے یا پھر رسولوں کے ساتھ۔

اور یہ کہنا کہ "دنیا میں صد ہا دوسرے لوگ وہی گناہ کرتے تو خدا کو خبر  
بھی نہ ہو۔ مگر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایسا گناہ خدا سے  
کریں تو ہلاک کر دے جائیں" القادر بانی صلی اللہ علیہ وسلم اس جواب اور



خدا نے بزرگ کی شان میں گستاخانہ کلام ہے اللہ تعالیٰ کو سب کی  
خبر ہے اور خوب خبر ہے اور اس نے اپنی مقدس کتاب میں جو جوامع الکلم  
ایسے مفید و نیک سزا صاف لفظوں میں بیان کر دی ہے۔ قال اللہ تعالیٰ

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ  
وَلَمْ يُوْحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَنْ قَالَ سَأُنْزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ  
وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُو  
أَيْدِيهِمْ أَخْرَجُوا أَنْفُسَهُمْ الْيَوْمَ هُمْ تَحْنُوتُونَ عَذَابَ لَهْوٍ  
بِمَا كَانُوا يَقُولُونَ عَلَيَّ اللَّهُ غَيْرَ الْحَقِّ وَكَانَتْ إِيَّانَهُ تُحْتَكِرُونَ  
ترجمہ اس سے بڑھ کر کون ظالم ہو سکتا ہے جس نے خدا پر جھوٹ باتہ دیا یا یہ  
کہا کہ مجھ پر ہی آئی ہے حالانکہ اس پر کوئی وحی نہیں آئی یا کوئی اپنے کمال کے  
غور پر یہ کہے کہ جیسی کتاب سولہ پر اتنی ہے ہم بھی ایسی کتاب بنا سکتے ہیں  
(یعنی زندگی میں جو چاہیں کہتے رہیں) اے مخاطب اگر تو ان ظالموں کا حال  
مرنے وقت دیکھے کہ موت کی کیسی سختی ان پر ہوگی اور فرشتے انکی طرف ہاتھ  
بڑھاتے ہوئے اور یہ کہتے ہوئے کہ اپنی جانوں کو نکالو (اب تک تو تم نے  
چین کیا یا جس طرح ہے) مگر آج وہ دن ہے کہ تمہارے جھوٹ کی سزا میں  
تجربہ ذلت کا عذاب دیا جائیگا۔ تم وہی ہو کہ خدا کی نشانیوں کو حقیر  
سمجھتے تھے اور اپنے آپ کو بڑا خیال کرتے تھے۔

اس آیت کے متعلق علامہ ابو جہر رحمہ اللہ نے فیصلہ آسمانی میں ص ۵  
۵۳ پر فرمایا ہے کہ یہ آیت ہے اور یہ ثابت ہے کہ دکھانا ہے



اللہ تعالیٰ نے مشرکوں کو۔ اہل کتاب کو۔ الہام دوحی کا جھوٹا  
دھوئے کر یوالوں کو۔ کلام الہی کے نہ ماننے والوں کو۔ سب کو  
ایک طرح ظالموں میں شمار کر کے ان کی حالت بیان کی ہے  
مولوی مصاحب اسکے جواب میں چند باتیں پیش کرتے ہیں۔

(۱) اس آیت کے شان نزول میں لکھا ہے کہ سیدہ اسود  
عسی۔ تہجد اور ایسی ہی لوگوں کے حق میں وارد ہوئی جو ص ۱۳  
اسکا جواب یہ ہے کہ مولوی صاحب اتفاق سے یہ قاعدہ نقل کرتے  
ہیں جیسا کہ میں نے اوپر ذکر کیا ہے کہ ۱۱

ان الا یہ۔ فنزل فی الرجل ثم تكون عامہ ۱۳۵  
ترجمہ بیشک آیت ایک شخص خاص کے بارہ میں نازل ہوئی جو پھر عام ہو  
پھر اس آیت یاد دوسری پیش کردہ آیتوں کے جواب میں کس مسئلہ  
سے شان نزول پیش کرتے ہیں؟ کیا اتفاق میں یہ بھی لکھا ہے کہ یہ  
قاعدہ صرف آیت کریمہ لو تقول علیہنا الا یہ کے عموم ثابت کرنے کے  
لئے بنایا گیا ہے اور آیتوں کے لئے نہیں ہے علاوہ اسکے اس آیت  
کے متعلق فتح البیان سے خود ہی نقل کرتے ہیں۔

قال اهل العلم قد دخل فی حکم هذا الا یہ کل  
من افتری علی اللہ کذباً فی ذلک الزمان و بعد  
لانہ لا یمنع خصوص السبب من عموم الحکمۃ ۱۳۱ الفارہانی

۱۳۱ الفارہانی



جو خدا پر جوٹا ہے کہ تم میں اس زمانہ میں اور بعد اسکے سب اقل ہیں

اسلئے کہ خصوصاً سب عوام حکم کو منع نہیں کرتا۔

پھر تفسیر بیضاوی اور جلالین سے شان نزول نقل کر کے ہجرت سال بڑھانے کے سوا اور کیا فائدہ ہے۔ یہ کہنا بھی صحیح نہیں ہے کہ یہ آیت تم تک۔

اسود عسلی۔ سہاج اور ایسے ہی لوگوں کے حق میں وارد ہوئی ہے۔

اسلئے کہ سیدہ وغیرہ کے ایسے وہی لوگ کہلا سکتے ہیں جو جوئے مدعیان

نبوت ہوں حالانکہ اس آیت کے شان نزول میں ان لوگوں کو بھی لکھا

ہے جو اپنی طرف سے شرعی احکام بنایا کرتے ہیں۔ گو مدعی نبوت نہ ہوں

بیضاوی میں سیدہ اسود عسلی کی مثال دینے کو یہ بھی لکھا ہے۔

او اخلق احکاماً لکم من لحي و متابعي

ترجمہ یا بنائے احکام میرے عمر بن لحي اور اسکے متابعین کو بنوائے۔

پھر آگے چل کر "بما كنتم تقولون على الله غير الحق" کے متعلق لکھی ہے۔

كاد عام الولد والمشرى له "دعوى النبوة والوحى كاذبا

ترجمہ یہی جس نے خدا پر غیر حق کئے والے وہ سب لوگ جن کو خدا کے لئے

بیایا نہ کہ ٹھہرائیں یا جھوٹی نبوت و وحی کا دعویٰ کریں۔

چونکہ اس عبارت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ نصاریٰ مشرکین جھوٹے

مدعیان نبوت۔ اپنے جی سے شرعی احکام بنائے والے سب کی سزا ایک

بیان کی گئی ہے۔ اور اس سے مراد صاحب کاذب دعویٰ اس خدا

قسم کے منہ سے کہے باریکدین جو انکا ہیرو ہے خاک میں مل جاتا ہے۔



اسکے مولوی صاحب نے اس عبارت کو نظر انداز کر دیا۔ بہتے مولوی صاحب  
کی دیانتداری۔

(۲۳) اور میرے ناظرین جب اچھی طرح واقف ہو چکے ہیں کہ آیت  
کے شان نزول والے کس قدر جلد ہلاک ہوئے تو ہم کو اس معاملہ میں زیادہ  
لکھنے کی ضرورت نہیں۔ ص ۱۲۱۔

اسکا جواب یہ ہے کہ مولوی صاحب کے ناظرین شاید واقف ہوئے ہوں  
یا مولوی صاحب کا چہرہ دیکھ کر واقف ہو جائیں گے اقرار کر لیں مگر مولوی  
صاحب کی کتاب کے ناظرین ہرگز واقف نہیں ہوئے ہیں اسلئے کہ  
مولوی صاحب نے اپنے رسالہ میں کہیں یہ ثابت نہیں کیا ہے کہ جس طرح  
کا جلد ہلاک ہونا آیت کا مدلول اسی طرح پر سید احمد عسکری  
عمروہ بن لُحی وغیرہ کی ہلاکت ہوئی۔

(۲۴) اور اگر مان لیں کہ تمام قسم کے مفتویوں کو شامل ہے تو  
جو دعویٰ حضرت مسیح موعود نے فرمایا ہے کہ اس خاص قسم کا مفتوی  
جلد ہلاک ہو جاتا ہے اسکے خلاف کون لفظ ہے؟ ص ۱۲۱۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس آیت میں نزول وحی کے جھوٹے مدعیوں  
اور دیگر اقسام کے مفتویوں کی سزا ایکساں بیان کی گئی ہے  
اور چونکہ جلد ہلاک ہونا دیگر اقسام کے مفتویوں کی سزا نہ تو قرآن مجید  
اور حدیث شریف سے ثابت ہے اور نہ وقعت و شہادت سے اسلئے  
یہ سزا (جلد ہلاک ہونا) جھوٹے مدعیان وحی کی بھی نہیں ہو سکتی ہے



بلکہ ایک دوسری آیت سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ منتر لوگو  
دنیا میں مہلت دیجاتی ہے۔ قال اللہ تعالیٰ -

ان الذين يفترون على الله الكذب لا يفلحون

متاع قليل وطمع عند اب الیم سورہ نحل پارہ ۱۴ کو ۲

ترجمہ بیشک جو اللہ پر جھوٹ بہتان باندھتے ہیں فلاح نہیں پاتے

(ان کیلئے) کھوڑا سا (دنیاوی) فائدہ جو ان کے لئے دردناک انجام (آخرت میں)

(۴) پھر آیت میں کونسا لفظ ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ اسکے قبل

وہ عذاب میں مبتلا نہیں ہوئے ص ۱۲۱۔

اسکا جواب یہ ہے کہ بیشک آیت میں ایسا لفظ موجود ہے جس سے

ثابت ہوتا ہے کہ اسکے قبل عذاب نہیں ہوا۔ لفظ تو بہت صاف

ہے مگر بحکم علی ابصار ہم غشاوۃ اے اگر کیلئے معلوم نہ ہو

تو دوسرے پر کیا الزام ہے

گزشتہ بندہ روز شہرہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ

تعجب تو یہ کہ الیوم تجزون کو خود نقل بھی کرتے ہیں اور اتنا

نہیں سمجھتے ہیں کہ اس جملہ میں مفعول فعل پر مقدم ہے اور مفعول کا

فعل پر مقدم ہونا تخصیص پر دلالت کرتا ہے جس سے صاف

ثابت ہو کہ اسکے قبل عذاب نہیں ہوا کیا عربی کی مختصرات میں یہ

نظر سے نہیں گذرا ہے کہ یوم الجمعة صہیت پر تخصیص سمجھی

جاتی ہے



اب ناظرین انصاف کریں کہ کسکی علمی کوتاہی ثابت ہوئی۔ علامہ  
 ممدوح کی یا خود مولو یصاحب کی ہے  
 اب میں مذکورہ بالا آیت کے متعلق تفسیر فتح العزیز مصنفہ مولانا شاہ  
 عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے چند اقتباسات  
 ذیل میں درج کرتا ہوں جس سے آیت کے صحیح مطلب سمجھنے میں  
 ناظرین کو سہولت ہوگی اور مولو یصاحب کے غلط بیانات کی قلعی  
 بھی کھل جائیگی۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں۔

(۱) ولو تقول علينا۔ یعنی اگر بفرض محال برہنہ بگوید  
 آن رسول بر ما بقوت فصاحت و بلاغت خود بعض  
 الاقاویل یعنی بعضے از سخنان کہ ابعاض آیات ہشتم  
 زیر اکہ اگر جمیع اقاویل را یا آیات تا مرہ طول را ہر می بست  
 اور ادرا آتقد رفصحا و بلغا معارضہ کردہ خیفہ ملزم می ساختہ  
 لاخذ فامنه بالیمین یعنی البتہ فی الفور اور اہلاک کنیم  
 باین طریقہ کہ بگیرم از دے دست رست اور انہم لقطعنا  
 منہ الوثین یعنی بازیریم بشمیرہ رگ دل اور اکہ حیات  
 او بہمان رگ است و اورا فرصت ندہم۔ و این طریق  
 تصویر حال و جب القتل است کہ بادشاہان بخضور خود اورا  
 بیاست میرسانند و جلاد را حکم میدہند کہ اورا بکش۔

(۲) و ہر دو جانب لے بہت صعب و آن آنت کہ اگرین



شہ ط و جزا درست باشد و ملازمت بین المقدم و التالی کلیۃ  
 صدق باشد لازم آید کہ محک پس بعد از افترا بہ خدا زندہ نما  
 حالانکہ مقرران بسیار مثل سبلہ کذاب اسود عسلی و  
 دیگر متنبیان گذشتہ اند کہ طو مار طو مار افتراآت جہنم  
 بستہ اند و ہرگز این موافقہ بر آہنہا جاری نشدہ -

جوابش آنست کہ ضمیر نقول راجع بر رسول است نہ بہر  
 فرد انسانی و اگر بالفرض بحال رسول افترا نماید اورا این  
 عقوبت عاجلہ لازم الوقوع است زیرا کہ تصدیق او بحجرات  
 واقع شدہ است پس اورا اگر تعجیل در عقوبت نکنند تلجس لازم  
 آید کہ لایمکن دفعہ و آن منافی حکمت است  
 بخلاف غیر رسول کہ بدون تصدیق معجزہ کلام او خلافانہ  
 پیش نیست و اصلاً ہی جائے التباس و اشتباہ لے آئے  
 اور تصدیق بمعجزہ از محالات است انتہی -

(۴۴) یا بجمہ اگر رسول مصدق بالمعجزات این قسم  
 افترا نماید البتہ باین عقوبت گرفتار شود انتہی -

### (ترجمہ)

ولو نقول علینا - یعنی اگر بفرض محال وہ رسول اپنی فصاحت  
 و بلاغت کی قوت سے ہمہ پر افترا کرے - بعض الافاویل یعنی  
 بعض ہاتین جو آیات کے ٹکڑے ہوں (بعض ہاتین) اسلئے کہا کہ اگر



کل ہاتھن یا پسند پوری اور طویل آیتیں اکثر اگر نانو اس قدر میں نہیں  
 یا خامخا ہند کر کے ایک خیف اور مزہم کر دیتے کا حد نامنہ بالہین یعنی  
 البتہ انہوں ہم ہسکو ہاک کر دیتے اس طریقہ پر کہ اسکا دانا اقد پکڑتے۔  
 نہ لقطعنا منہ الوثین یعنی پھر کاٹ دیتے تو اسے اس کے دل کی  
 رگ کو اسلے کہ اسی رگ سے زندگی ہے اور ہسکو فرصت دیتے۔ اور طریقہ  
 اس واجب القتل کے مال کی تصویر ہے جسکو سلاطین اپنے سامنے منرا دیتے  
 ہیں اور جلاہ کو حکم کرتے ہیں کہ ہسکو مار ڈالے۔

(۲) بیان پر ایک سخت سوال ہے کہ اگر یہ مشہور جزا درست ہے اور  
 مقدم و تالی کے درمیان ملازمت پوری طرح سے صادق ہے تو لازماً  
 ہے کہ کوئی شخص خدا پر افترا کر کے بعد زندہ نہ رہے حالانکہ بہت سے  
 مفتری مثل سید کذاب اور اسوہ غنسی اور دوسرے چھوٹے۔ بیان  
 نبوت گذرے ہیں جنہوں نے دفتر کا دفتر خدا پر افترا کیا ہے اور یہ مواخذہ اپنے  
 جاری نہیں ہوا۔

اس سوال کا جواب یہ کہ تھوڑی کی ضمیمہ (پچے) رسول کی طرف رجوع  
 ہر فرد انسان کے طرف نہیں ہے یعنی اگر بغیر من موافق (رسول افترا  
 کہے تو اس کے لئے اس جملہ منرا کا واقع ہونا لازمی ہے اسلئے کہ اسکی  
 تصدیق معجزات سے ہو چکی ہے۔ اگر اسکی منرا میں جلدی نہ کریں تو ایسا  
 مشبہ لازم آئیگا جسکا دور کرنا ناممکن ہے اور یہ بات حلت کو منافی ہے  
 بخلاف غیر رسول کے (یعنی اگر چھوٹا رسول افترا کرے تو اس کے لئے یہ



مذکورہ نہیں ہے اس لئے کہ انکی تصدیق مہرہ سے نہیں ہوتی ہے (۱) اور بغیر تصدیق  
مہرہ کے اس کا کلام محض خرافات سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا اور  
ادس کے کلام (۲) کے افتراء ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا۔  
ان انکی تصدیق مہرہ سے محال ہے۔

(۳) محال کلام یہ ہے کہ جس رسول کی تصدیق ہجرات سے ہو چکی ہو  
(پچار رسول) اگر اس قسم کا افتراء کہے (بعض باتیں اپنی طرف سے بنا کر  
اسکو خدا کا کلام کہے) تو البتہ اس سنا میں گرفتار ہو گا یعنی فی الفور ہلاک  
مذکورہ بالا اقتباسات سے مفصلہ ذیل باتیں ثابت ہوتی ہیں۔  
(۱) بعض الاقوال سے بعض باتیں مراد ہیں کل الاقوال  
یا آیات تمامہ طویلہ مراد نہیں۔

(۲) یہ آیت پچے رسول کے بارے میں ہے جھوٹے مدعیان نبوت  
اس میں داخل نہیں ہیں۔

(۳) پچار رسول اگر کچھ بھی افتراء کہے تو فوراً ہلاک ہو اسکو کچھ بھی مہلت  
نہیں مل سکتی۔

(۴) جھوٹے مدعیان نبوت کے کلام سے سلسلہ نبوت رسالہ میں  
کوئی اشتباہ نہیں واقع ہو سکتا ہے۔ اور ان امور کے ثابت ہونے سے  
مولو یصاحب کا یہ کہنا کہ بعض الاقوال سے ہذا القرآن مراد ہے اور  
یہ آیت پچے اور جھوٹے دونوں قسم کے رسولوں کو شامل ہے اور آیت  
کے معنی کی صحت کیلئے ۲۳ برس کی مدت معیار ہے اور جھوٹے رسول کے



کلام سے سلسلہ رسالت و نبوت مشتبہ ہو جاتا ہے۔ محض لغو اور  
باطل ہو گیا۔ فالحد لله علی ذلک۔

نورین بددیانتی علامہ ممدوح نے ایہ کریمہ یصبرکہ بعض  
الذی بعد کم کے متعلق چہند توجہیں لکھی ہیں منجملہ  
اون کے ایک یہ ہے کہ یہاں پر بعض کو بمعنی کل لینا چاہئے۔  
کیونکہ بعض بمعنی کل بھی آیا ہے مولو یصاحب علامہ ممدوح کے اس  
قول کو غلط ثابت کرنے کے لئے اپنے رسالہ کے صفحہ ۹ میں بیضاوی  
کا یہ قول نقل کرتے ہیں۔

تفسیر البعض بالکل کقول لبید۔ مردود

یعنی تفسیر بعض کا کل کے ساتھ جیسا کہ قول لبید میں ہے مردود ہے۔  
اور تفسیر فتح البیان میں علامہ ممدوح کے قول کو مطابق اس آیت کے  
متعلق جو یہ لکھا ہے۔

والبعض قد يستعمل في لغة العرب بمعنى الكل۔

اور بعض کبھی لغت عرب میں کل کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے۔

اسکا یہاں پر ذکر تک نہیں کرتے اور اپنی کمال تقویٰ شعاری اور  
دیانتداری سے صاحب فتح البیان کے اس قول کو بعض الاقوال  
کے تحت میں ذکر کرتے ہیں اور بعض بمعنی کل لیتے ہیں۔ میں کہتا ہوں  
کہ مولو یصاحب فتح البیان والے کے اس قول (والبعض قد يستعمل  
في لغة العرب بمعنى الكل) کو صحیح مانتے ہیں یا نہیں ہر تقریر



ادل علامہ مدوح کے قول کو تسلیم کر لینا ہے اور بیضادوی کا قول  
 پیش کرنا محض لغو ہے اور بر تقدیر ثانی بعض الاقاریل کے تحت میں  
 اسکا ذکر کرنا غلط ہے بلکہ صریح فریب ہی ہے۔ علاوہ اسکے بیضادوی  
 کی عبارت کے مطلب سمجھنے میں بھی مولوی صاحب نے اپنی خوش فہمی کا  
 ثبوت دیا ہے۔ اسلئے کہ بیضادوی کے قول کا صحیح مطلب یہ ہے کہ  
 لب کے اس قول: "ادیر تبسط بعض النفوس حماما مھاک"  
 کی مثال دیکر بعض کو بمعنی کل لینا مردود ہے اسلئے کہ لب نے یہاں  
 بعض کو بمعنی کل نہیں لیا ہے بلکہ بعض سے اپنی ذات مراد لی ہے  
 بیضادوی کا ہرگز یہ مطلب نہیں ہے کہ بعض کا استعمال بمعنی کل صحیح  
 نہیں ہے۔ مولوی صاحب اپنی ہی اس فصیح اردو عبارت پر ذرا  
 غور کریں: "تفسیر بیضادوی تو لب کے حوالہ سے بعض کے معنی کل کے  
 جو بعضوں نے لکھے ہیں اسکو مردود کہا ہے: "اور یہ بھی بتائیں کہ  
 تفسیر بعض کا۔ کہاں کی زبان ہے؟" فوس ہے کہ مخالفت حق کے  
 وجہ سے مولوی صاحب کی قوت میز و ایسی سلب ہو گئی ہے کہ معمولی  
 الفاظ کی تذکیر و تائید بھی ان کے سمجھ میں نہیں آتی ہے۔

**دسویں بددیانتی** مذکورہ بالا آیت کی دوسری توجیہ یہ ہے  
 کہ وعیدین دو قسم کی ہوتی ہیں۔

(۱) دنیاوی عذاب کی۔

(۲) آخری عذاب کی۔ اس آیت میں اور اسکے مثل دوسری



آیتوں میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں وارد ہیں بعض الذی  
یحدکم سے دنیاوی عذاب مراد ہے اور ظاہر ہے کہ دنیاوی  
عذاب بعض وعید ہے علامہ ممدوح نے اس توجیہ کو تشریح فرمایا ہے  
بیان کیا ہے۔ اور بیضاوی میں بھی یہ توجیہ موجود ہے اس توجیہ  
پر نہ تو کوئی اعتراض وارد ہوتا ہے اور نہ مرزا صاحب متوفی کا  
استدلال قائم رہ سکتا ہے۔ اسکا جواب تو درکنار مولوی صاحب نے  
اسکا ذکر تک نہیں کیا۔ مولوی صاحب بیضاوی سے اس کے ماقبل  
اور مابعد کی عبارتیں نقل کرتے ہیں۔ اور درمیان کی عبارت چھوڑ  
دیتے ہیں۔ بیضاوی میں ان دونوں قولوں کے درمیان جن کو  
مولوی صاحب نے نقل کیا ہے یہ عبارت موجود ہے۔

اولیٰ صیبتکم ما یحدکم من عذاب الدنیا وبعض  
المواعید۔

ترجمہ رسول جو کچھ دنیاوی عذاب کا تم سے وعدہ کرتے ہیں  
وہ تم پر ضرور۔ پونچھے گا اور دنیاوی عذاب بعض مواعید ہے۔

یہ ہیں مولوی صاحب کی ایمانداری اور دیانتداری کے دس نمونے  
ثلاث عشرۃ کمالہ۔

اب مولوی صاحب کی اُردو دانی اور صریح صریح کذب بیانی ملاحظہ ہو  
(مولوی صاحب کی اُردو دانی) مولوی صاحب اپنے رسالہ میں جا بجا  
علامہ ممدوح کی اُردو دانی پر مُند آئے ہیں مگر خود انکی اور ان کے پیرو



و مرشد مرزا صاحب متوفی کی اردو دانی اسی ایات جملہ سے  
 ظاہر ہوتی ہے جو مولوی صاحب کے رسالہ کے ص ۱۲ میں ہے۔  
 مرزا صاحب پیر مہر علی شاہ کے مقابلہ کا ذکر کر کے اپنی نسبت  
 لکھتے ہیں : لیکن بعد اسکے ان کو میری نسبت بکثرت وایتین  
 پہنچ گئیں کہ اس شخص کی قلم - عربی نویسی میں دریا کی طرح  
 چل رہی ہے : مذکور کو مونث سمجھنا اولیٰ سمجھ نہیں ہے تو کیا  
 اردو خوان بچے بھی جانتے ہیں کہ قلم مذکور ہے مگر پنجابی سلطان القلم  
 اسکو مونث بتاتے ہیں - اور ان کے ایک بنگالی ایڈوکیٹ  
 نہایت ہی دلیری سے اسکو نقل کرتے ہیں اور لطف یہ ہے کہ  
 ایسے شخص کی اردو دانی پر حملہ کرتے ہیں جو اردو کی دارالسلطنت  
 کے قریب کا رہنے والا ہے اور اہل زبان ہونے کا دعویٰ کر سکتا ہے  
 مولوی صاحب ذرا دیوان ذوق اٹھا کر دیکھیں دینا لالہ میں  
 پہلا شعر یہ ہے -

پہلا شعر یہ ہے -

ہوا حمد خدا میں ل جو حضرت قم میرا الف احمد کا سا بن گیا گو یا قلم میرا  
 نہیں معلوم یہ ٹھوکر کس کو لگی ہے ؟ مولوی صاحب کو یا مرزا  
 صاحب کو -

مولوی صاحب اپنے رسالہ کے ص ۱۲۳ میں لکھتے ہیں - مگر ناظرین  
 یہ ٹھوکر بوجہ نہیں غور کرنے لفظ نقول اور اقاویل کو سنائی ہو  
 مائے ناظرین اور ذرا مولوی صاحب کے دریافت کئے کہ



شوکر مال ہوئی کہاں کا محادثہ ہے؟ دہلی کا یا لکھنؤ کا؟ گوردھپور کا  
یا بھاگلپور کا۔ شرم۔ شرم۔ شرم۔

مولوی صاحب شکایت کرتے ہیں کہ علامہ ابو احمد رحمانی نے مرزا  
صاحب کی عربی عبارتوں میں صر فی۔ نجمی۔ اور فصاحت و بلاغت  
کا رشتہ دوچار غلطیان بھی نہیں دکھائیں جو ابا گزارش است کہ آپ  
محب اہلین نہیں عنقریب ایسے رسالے شائع ہونگے جنہیں مرزا صاحب کی  
عربی دانی۔ فارسی دانی۔ اردو دانی۔ کی قلمی کھولی بیانیگی اور ان  
کے علمی مبلغ پر پوری روشنی ڈالی جائیگی انشاء اللہ تعالیٰ

ابتداءئے عشق ہے روتا ہے کیون۔

آگے آگے دیکھ تو ہوتا ہے کیا۔

(مولوی صاحب کا سفید جھوٹ) مولوی صاحب اپنے رسالہ کے صفحہ ۳۳  
میں احمد بیگ کی موت والی پیشینگوئی کی نسبت لکھتے ہیں۔ اور شیخ  
بٹالوی ایسا معاند بھی مان گیا کہ پوری ہوئی چنانچہ اس نے پرچہ  
اشاعت اس میں لکھا ہے کہ اگرچہ پیشینگوئی پوری ہو گئی مگر یہ الہام  
سے نہیں بلکہ علم و غور کے ذریعہ سے کی گئی۔

حالانکہ محض جھوٹ ہی شیخ ممدوح نے تو اس پیشینگوئی پر بچاؤ کی  
سوالات مہر کر کے اسکو مجروح اور نیم سہل بلکہ مردہ کر دیا ہے۔ اور ہرگز  
ہرگز انہوں نے اس پیشینگوئی کے پوری ہونے کو نہیں مانا ہے  
چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔ نہ سہل میں جو کادربان نے کہا ہے کہ پہلے



کے پوتے ہونے کا صاحب شاعہ اس نے اعتراف کر لیا ہے  
یہ بھی سفید جھوٹ ہرادر دروغ گویم برائے تو کا مصداق۔ کا دیانی  
سچا ہے تو بتا دے کہ صاحب شاعہ اس نے کا اعتراف کس صفحہ میں  
مرفوع ہے اشاعہ اس جلد ۳۹ جلد ۵۱ -

نمبہ ۱۰۰ میں تو اس کے وقوع سے لاعلمی ظاہر کی گئی ہے۔ دیکھو شاہ  
اس جلد ۵۱ جلد ۱۹۱ -

چونکہ مرزا صاحب تصحیح نقل نہیں کر سکے اور ان کا جھوٹ دنیا پر ظاہر  
ہو چکا تھا اس لئے مولوی صاحب نے اشاعہ اس کی جلد - نمبہ ۱۰۰ کا  
پتہ نہیں دیا۔ اگر مولوی صاحب اپنے کو اور نیز مرزا صاحب کو سچا ثابت  
کرنا چاہتے ہیں تو اشاعہ اس کی جلد - نمبہ ۱۰۰ کا پتہ بتا دیں  
ورنہ مرزا صاحب کو اذا حدث کذب کا مصداق سمجھیں اور  
اپنی نسبت اس حدیث پر غور کریں -

کفی بالمرکذ بان بعدت بکل ما سمع -

انسان کے جوئے ہوئے لہجہ کافی ہو کہ جو بات سچ (بلا تحقیق) ہو بیان کیے۔

(مولوی صاحب کا یہ جھوٹ) مولوی صاحب صفحہ مذکورہ میں علامہ مدوح  
کی نسبت لکھتے ہیں: "کناح والی ہمیشہ بنگولی کو صرف عظیم الشان  
نشان کہتے ہیں ناظرین کو دھوکا دیتے"

میں کہنا ہوں کہ مولوی صاحب کا یہ کہنا محض جھوٹ ہے ہرگز ہرگز علامہ  
مدوح نے کناح والی ہمیشہ بنگولی کو صرف عظیم الشان نشان نہیں



کہا ہے بلکہ انہوں نے بہت ہی عظیم الشان نشان کہا ہے۔ چنانچہ  
مرزا صاحب کے اس قول : ”وہ پیشینگوئی جو مسلمان قوم سے  
تعلق رکھتی ہے بہت ہی عظیم الشان ہے“ کے متعلق یہ لکھا ہے :  
”کہ اردو کے محاورہ میں معمولی عظمت کی شے کو عظیم الشان نہیں کہتے  
بلکہ اسکے لئے بڑی عظمت کا ہونا ضرور ہے۔“

آب اس بڑی عظمت میں تین درجے ہو سکتے ہیں اسکے ادنیٰ درجہ  
کو عظیم الشان کہیں گے۔ متوسط درجہ کو بہت عظیم الشان کہیں گے  
اور سب سے اول درجہ کو بہت ہی عظیم الشان کہیں گے۔ مرزا صاحب نے  
اس نشان کے لئے یہ لفظ لکھا ہے : ”دیکھو فیصلہ آسمانی حصہ دم صفت۔“  
مولوی صاحب نے مرزا صاحب کا اپنی تجہ پیشینگوئیوں کو عظیم الشان  
نشان کہنا ثابت کیا ہے مگر یہ ثابت نہ کر سکے کہ مرزا صاحب نے  
کناخ والی پیشینگوئی کے سوا اور کسی پیشینگوئی کو بھی بہت ہی  
عظیم الشان نشان کہا ہے۔ پھر علامہ مددوح پر دھوکا دینے کا الزام  
لگانا جھوٹ نہیں ہے تو کیا ہے ؟ یہ ہے مولوی صاحب کے سیاہ جھوٹ  
میں ایک دوسرا سیاہ جھوٹ۔

(مولوی صاحب کے تحقیق کے رو سے مرزا صاحب کا جھوٹ) مولوی صاحب  
اپنے رسالہ کے ص ۳۲ میں لکھتے ہیں : ”ابو جہد ص ۱۸ کا یہ لکھنا کہ اولاد  
کا کفو باپ کے لحاظ سے ہوتا ہے کناخ ہونے پر مرزا صاحب کا لڑکا  
غیر کفو ہو گا اور محمد مرزا کا لڑکا کفو ہو گا“



اور افتراء ہے ہرگز اسلامی تحقیق یہ نہیں ہے۔ ہاں باپ کے لحاظ سے بھی ہے مگر صرف یہی نہیں ہے۔

پھر فتاویٰ اور مختار اور ہدایہ سے یہ کھلائے ہیں کہ عجمین جرتہ اسلام۔ دین۔ مال۔ حرفے۔ پختے۔ وغیرہ میں بھی کفو کا اعتبار

کیا جاتا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ باپ کے لحاظ سے کفو کا ہونا مانکر صلا

ممدوح پر کذب و افتراء کا الزام لگانا صحیح فریب دہی ہو یا سمجھ

کی کوتاہی اور کفو میں جرتہ اسلام وغیرہ کے معتبر ہونیکو پیش

کرنا مرزا صاحب کو جھوٹا ثابت کرنا ہے۔ اسلئے کہ مرزا صاحب

لکھتے ہیں "لوٹائے کا مطلب یہ ہے کہ وہ لڑکی غیر کفو میں جلی گئی ہو

یعنی اسکا نکاح غیر کفو میں ہوا ہے اب لوٹ کر کفو میں آئے گی یعنی

یسرے نکاح میں میں اسکا کفو ہوں" اب مولوی صاحب بتلا میں کہ

اسلامی تحقیق کی رو سے سلطان محمد اس لڑکی کا کفو ہے یا نہیں

اگر ہے اور ضرور ہے تو مرزا صاحب اس قول میں جھوٹے ہوئے

یا نہیں؟ کہ اس کا نکاح غیر کفو میں ہوا ہے۔

اب محمد اللہ کہ مولوی صاحب کی تحقیق کے رو سے بھی مرزا صاحب جھوٹے

ثابت ہوئے۔ وہو المطلوب۔

(مولوی صاحب کی ناکامی) مولوی صاحب نے پیشینگو یوں اور الہام

و وحی کے بارہ میں پانچ منہاج نبوت قایم کئے ہیں۔ انکے ثبوت

میں جس کید و دجل سے کام لیا ہے اور حبطرح کی روایوں سے



اس کے لئے کیا ہوا ہے پوری محنت تو انشاء اللہ تعالیٰ جو ایک سالہ بچہ کی  
 جائیگی سو قوت ہم صرف یہ دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ ان کے ہاتھوں میں کیا  
 نبوت میں کسی سے بھی یہ ثابت ہوا کہ کسی نبی نے اپنی کسی پیشگوئی کو اپنی  
 صداقت کا بہت ہی عظیم الشان نشان قرار دیا ہو اور لوگوں کو اس کے پوسے  
 ہونیکا انتظار کرنا کہہا ہو اور پھر کچھ سوجھ بچھ پیشگوئی پر مبنی ہوئی ہو  
 یا یہ ثابت ہوا کہ کسی نبی نے اس طرح پیشگوئی کی ہو کہ فلاں شخص اتنی  
 مدت میں مر جائیگا اور جب وہ شخص اس مدت میں نہ مرے تو یہ جھوٹا ہون  
 جیسا کہ مرنا ضروری اگر میری حیات میں نہ مرے تو میں جھوٹا ہوں ہر ایک  
 جسے بدتر ہون میں اس کو اپنے صدق و کذب کا معیار مقرر کرتا ہوں نہ ج  
 جب تک اپنے رب کے خبر نہیں پائی بات کو نہیں کہا یقیناً سمجھو کہ یہ خدا ہے چاہے  
 جی۔ وہی خدا کی باتیں نہیں کہتیں۔ پھر ایسی ہو کہ پیشگوئی کو خدا کی بزرگی  
 کی وجہ سے پوری نہیں کی ہو میں آواز بلند کرتا ہوں کہ مولوی صاحب نے ۱۶۶ صفحے  
 سیاہ کر ڈالے ہیں۔ مگر اس مضمون کو قرآن مجید و صحیح حدیث ثابت کرنا تو نفویا  
 محال ہے کسی بزرگ کے قول سے بھی ثابت نہ کر سکے اور انشاء اللہ تعالیٰ مولوی صاحب  
 یا انکی جماعت کے لئے کوئی بڑے عالم بھی قیامت تک ثابت نہ کر سکیں گے  
 دلو کان بعضہم لبعض ظہیرا۔

اور جب تک اس مضمون کو ثابت نہ کر سکے مرزا صاحب صادق نہیں سمجھے جاسکے  
 بلکہ اپنے اقرار سے چھوٹے اور ہر ایک سے بڑے کہلائے تھے مستحق رہیں گے۔  
 المرء یؤخذ باقرارہ ایک سطر قاعدہ ہے۔



ناظرین! آنحضرت نے ہمارے مذکورہ بالا بیانات سے یہ اچھی  
طرح سمجھ لیا ہو گا کہ مولوی صاحب کا رسالہ بددیانتوں دروغوں کا  
اچھا خاصہ مجموعہ ہے۔ اب میں یہ کھلاتا ہوں کہ مولوی صاحب آسمانی  
کی اصل باتوں کا جواب کچھ بھی نہیں دے سکتے اور جو کچھ انہوں نے لکھا ہے  
غلط اور محض غلط ہے۔ اور ذرا توجہ کے ساتھ سنئے۔

اس زیر بحث پیشینگوئی میں تین باتیں زیادہ تر قابل توجہ ہیں۔

(۱) احمد بیگ کا تاریخ نکاح سے تین سال کے اندر مرنا۔

(۲) داماد احمد بیگ کا تاریخ نکاح سے ڈھائی سال کے اندر مرنا۔

(۳) محمد علی بیگ کا مرزا صاحب کے نکاح میں آنا۔

(۱) احمد بیگ نکاح کے چوتھے مہینہ میں مر گیا۔ مرزا صاحب اور ان کے

بتعین کہتے ہیں کہ احمد بیگ کی موت پیشینگوئی کے مطابق واقع ہوئی

علامہ مولف فیصلہ آسمانی نے اس پر اعتراض کیا ہے کہ اردو کا محاورہ

کے موافق اگر احمد بیگ دو سال کے بعد تین سال کے اندر مرتا ہو تو

یہ کہنا صحیح ہو سکتا تھا کہ پیشینگوئی کے مطابق اس کی موت ہوئی اور جب

دو چار یا چھ مہینہ میں مر گیا تو کوئی فہمیدہ محاورہ دان منصف مزاج

نہیں کہہ سکتا کہ پیشینگوئی کے مطابق مرا۔ مولوی صاحب نے اس اعتراض

کا کوئی جواب نہیں دیا صرف یہ کہہ کر تالا دیا کہ آپ کے بیان کے مطابق

تو اگر ایک سال بھی کہا جاتا تو بھی پیشینگوئی کے مطابق موت نہیں ہوتی۔

کیونکہ آپ کے محاورہ میں دو چار یا چھ ماہ کی پیشینگوئی صحیح نہ ہو گی بلکہ



یہ نہ کہا جائے کہ چار مہینے چھ مہینے یا دس مہینے کے اندر مرجائے گا۔ آپ  
 ناحق ایک سال کو صحیح قرار دینے میں کہیں کہتا ہوں اولاً مولو ایسا صاحب کا  
 یہ کہنا محض جھوٹ ہے کہ آپ کے محاورہ میں دو چار یا چھ ماہ کی پیشینگوئی  
 صحیح نہ ہو گی جب تک یہ نہ کہا جاتا کہ چار مہینے چھ مہینے یا دس مہینے کے اندر  
 مرجائے گا۔ اس لئے کہ علامہ مدوح نے کہیں ایسا نہیں کہا ہے مولو ایسا صاحب  
 اگر سچے ہیں تو اسی نفل کریم ثانیاً مجھ سے کہہ دینے سے کہ ایک سال کو صحیح  
 قرار دینے سے تین سال کا کہنا صحیح ہو گیا اعتراض کا جواب کیونکر ہوا۔  
 انہوں نے کہ مولو ایسا صاحب نے یہ نہیں کہا کہ اعتراض محاورہ کو لحاظ سے ہر لفظی  
 معنی کے لحاظ سے نہیں ہے۔ اس کا نتیجہ جیسا کہ اب تو یہ تھا کہ کسی اہل زبان کے  
 کلام سے اعتراض کا غلط ہونا ثابت کرنے کے لئے ایسا نہیں کر سکتے۔ علاوہ  
 اسکے ایک متوسط ذہن کا آدمی بھی اس بات کو سمجھ سکتا ہے کہ مذکورہ بالا  
 پیشینگوئی میں مرزا صاحب نے داماد احمد بیگ کی موت کی میعاد ثعلانی  
 برس اور احمد بیگ کی موت کی میعاد تین برس مقرر کی ہے ثعلانی سال  
 اور تین سال کا فرق یہ ثابت کر رہا ہے کہ داماد احمد بیگ کی موت پہلے ہوئی  
 اور احمد بیگ کی موت اُس کے بعد۔ مگر واقعہ اسکے خلاف ہوا کہ احمد بیگ پہلے  
 مر گیا اور اس کا داماد ہنوز زندہ ہے اب کون شخص کہہ سکتا ہے کہ احمد بیگ کی  
 موت پیشینگوئی کے مطابق واقع ہوئی۔ کلام سفسہ خالص ہے۔  
 ہاں یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ مولوی محمد حسین صاحب بالوی کے پچاسی  
 سوالات جرح کا مولو ایسا صاحب نے بھی اپنے رسالہ میں کر کیا ہے مگر یہ نہیں بتایا کہ



مرزا صاحب نے بیان کے مقصود میں سے کسی نے ان کے جوابات بھی دئے  
ہیں۔ پھر بغیر جوابات ان کے احمد بیگ کی موت کو پیشگوئی کے مطابق  
کہنا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔

(۲) جب ڈھالی برس کی بہت ختم ہو گئی اور داماد احمد بیگ نے بہن  
سرا اور یہ طرف سے مرزا صاحب پر اعتراضات کی بوچھاڑ پڑنے لگی تب مرزا  
صاحب نے یہ جواب دیا کہ احمد بیگ کی موت کی وجہ سے اس کے داماد کو دل پر  
شدید خوف و ہراس وارد ہو گیا اور خدا نے اپنی سنت کے مطابق تباہ  
عذاب کو دوسرے موقع پر ٹال دیا۔ علامہ محمد وح نے اس جواب کو بھی  
غلام ثابت کر دیا ہے کہ نہ تو داماد احمد بیگ ڈرا اور نہ سنت اللہ یہ ہے کہ  
ڈر جانے سے عذاب ٹل جاتا ہے۔ امر اول کے ثبوت میں یہ لکھا ہے کہ  
اگر خوف و ہراس سے اس کی (سلطان محمد کی) ایسی حالت ہو گئی تھی  
جیسا کہ مرزا صاحب نے بیان کی ہے تو طبعی مقتضایہ تھا کہ بے اختیار وہ مرزا  
صاحب کے پاس آکر توبہ کرتا اور بیعت کر لیتا مگر اس نے تو کیسے وقت ایسا نہیں  
کیا۔ بلکہ اب تک وہ انکار اور برا کہنے والا موجود ہے۔ علامہ محمد وح کے  
اس جواب کی تصدیق خود سلطان محمد کے اس خط سے ہوتی ہے جو  
انہوں نے مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کے سوالات کے جواب میں  
لکھا ہے۔ چنانچہ سلطان محمد لکھتے ہیں۔

”مرزا صاحب کو میں مجھوٹا اور دروغگو جانتا تھا اور جانتا ہوں۔ اور میں  
مسلمان آدمی ہوں۔ خدا کا یہ وقت شکہ گزار ہوں۔ سلطان محمد بٹالوی خود“



دیکھو اشاعت السنۃ ۴ جلد ۱۹۱۔ پوربندی مولوی فضل نے  
سلطان محمد کا جو خط اپنے رسالہ میں پیش کیا ہے اسکے مضامین تو ایسے  
میں جس سے مرزا صاحب کا جھوٹا ہونا ثابت ہوتا ہے انشاء اللہ  
جواب رسالہ میں ہم اسکو ثابت کر دکھائیں گے۔

امردوم کے ثبوت میں یہ لکھا ہے کہ بغیر ایمان اللہ فقط خوف سے  
بادی خیال سے (اگرچہ ابھی ہو) وعید نہیں مل سکتی اس پر قرآن شریف  
حدیث صحیح و روایت شاہدین قرآن مجید میں صاف ارشاد ہے۔

لا یورد باسنا عن القوم المجرمین بارۃ یوسف کوہ  
ترجمہ مجرموں سے ہمارا عذاب ٹلنا نہیں ہے۔

منکر نبوت بڑا مجرم ہے اور جب اسکے لئے کوئی وعید کر دی گئی تو جب تک وہ  
مجرم ہے یعنی ایمان نہیں لایا اس کے وہ وعید نہیں ٹل سکتی صحیح بخاری میں ہے کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امیہ بن خلف کو لے کر ایک پیشگوئی  
کی تھی اور اسکی وجہ سے وہ نہایت خوف زدہ ہو گیا تھا چنانچہ بخاری  
کے یہ الفاظ ہیں ۛ ھفوع لذلک امیہ فرعاً شدیداً ۛ مگر اسکے  
وجہ سے وہ وعید نہیں ٹلی اور پوری ہو کر رہی۔ مولوی صاحب نے اسکا کوئی جواب نہیں  
مخالفین کے اعتراضات کا عجز اگر مرزا صاحب نے انجام انہم کے  
ص ۳۲ و ۳۳ میں پہلے یہ لکھا کہ (۱) ۛ میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس  
پیشگوئی داماد احمد بیگ کی تقدیر میں اسکی انتظار کرو اور اگر میں



اور اگر میں چاہوں تو خدا تعالیٰ ضرور اسکو بھی ایسا ہی پوری کرے گا جیسا کہ  
 احمد بیگ اور انہم کی پیشینگوئی پوری ہوئی اہل مدعا تو نفس مغرور  
 اور وقوت میں تو کبھی استعارات کو بھی غفل ہو جاتا ہے یہاں تک کہ  
 بائبل کی پیشینگوئیوں میں دنوں کے سال بنائے گئے جو بات خدا  
 کی طرف سے ٹھہر چکی ہے اسکو کوئی روک نہیں سکتا اس قول میں مراد  
 نے داماد احمد بیگ کی موت کا اپنی حیات میں ہونا ضروری بتایا ہے  
 اور ہمیں کوئی شرط نہیں لگائی ہے بلکہ یہ کہہ کر کہ یہ تقدیر مہر میں جو بات  
 خدا کی طرف سے ٹھہر چکی ہے اسکو کوئی روک نہیں سکتا شرط کی نفی  
 کر دی ہے۔ پھر یہ لکھا۔ (۲) فیصلہ تو آسان ہے احمد بیگ کے داماد  
 سلطان محمد کو کھو کہ تکذیب کا اشتہار دے اور اس کے بعد جو میعاد  
 خدا تعالیٰ مقرر کرے اگر اس سے اسکی موت تجاوز کرے تو جہنم میں  
 اس قول میں مرزا صاحب اشتہار تکذیب لو لےنے پر خدا کی طرف سے ایک  
 جدید میعاد مقرر کرے گا وعدہ کرتے ہیں اور اس جدید میعاد سے اسکی موت  
 کے تجاوز کرنے پر بھی اپنے کو جھوٹا قرار دیتے ہیں۔ اسی دوسرے قول کے  
 بعد مرزا صاحب یہ بھی لکھتے ہیں "اور ضرور ہے کہ یہ عید کی موت اس سے  
 تمہی ہے۔ جیتا کہ وہ گھڑی آجائے کہ اسکو بیاک کر دے" اولیٰ اردو  
 بھی سمجھ سکتا ہے کہ یہ عید کی موت کا اشارہ اس عید کی موت کی طرف  
 ہے جو جدید میعاد مقرر کرنے پر موقوف ہے کیونکہ یہ عبارت مرزا صاحب کے  
 دوسرے قول کے تین ہی سطر بعد ہے اور ظاہر ہے کہ یہ کالفظ اہم اشارہ



مستار الیدہ میں ہے کہ ہرگز ہرگز یہ کا اشارہ قول اول کی طرف جو بعید ہے  
نہیں ہو سکتا۔ پھر مرزا صاحب یہ لکھتے ہیں کہ  
(۲۳) سو اگر جلدی کرنا ہی تو اٹھو اور اسکو دیباک اور مذهب بنادو  
اور تکذیب کا اشتہار دلو او اور خدا کی قدرت کا تماشا دیکھو۔  
اب مطلع صاف ہے کہ جلدی فیصلہ کرانے کیلئے اشتہار تکذیب غیر کی ضرورت  
ہی اور جلدی نہیں کرنا کی صورت میں اشتہار تکذیب غیرہ کی کوئی ضرورت  
نہیں ہی بلکہ پہلے قول کے رو سے مرزا صاحب کی حیات کا انتظار کرنا ہو گا۔  
مولو یحیٰٰ اپنی کمال دیانت سے یا ذہانت سے اپنے رسالہ کے ص ۴۴ میں  
لکھتے ہیں، "اس حاشیہ میں پہلی عبارت جسکو احمد رحمانی صاحب نے نقل کی  
ہے اسکے بعد یہ عبارت ہے جسکا صاف مطلب یہی ہے کہ اگر آپ کی زندگی میں  
تکذیب کا اشتہار دے اور عیب کی ظاہر کرے پھر اگر وہ حضرت مسیح موعود  
کے سامنے نہ مرجائے تو البتہ حضرت (معاذ اللہ) جھوٹے ہونگے۔" میں  
کہتا ہوں کہ یہ فقط مولو یحیٰٰ صاحب کی زبان کی صفائی ہے۔ مرزا صاحب  
کی عبارت کا صاف مطلب وہ ہونا جو مولو یحیٰٰ کہتے ہیں یہاں جھوٹ  
ہے بلکہ صاف اور صحیح مطلب انکی عبارت کا وہی ہے جو میں نے بیان کیا ہے  
کیونکہ اشتہار تکذیب غیرہ جلدی فیصلہ کرانے کے لئے ہی اسکو مرزا صاحب  
کے اس قول کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے کہ نفس پشینگوئی دانا احمد  
بیگ کی تقدیر میرم ہے اسکی انتظاری کرو۔



ضروری ہے جب بھی مرزا صاحب کا ذہن اور ہر ایک ہمت سے ہرگز ہوا  
سے بچ نہیں سکتے ہیں اسلئے کہ مرزا صاحب کی حیات میں ہکا بکا  
ہونا اور تکذیب کرنا خود مرزا صاحب ہی کے کلام سے ثابت ہے مرزا صاحب  
انجام اتھم کے ص ۲۲۲ میں لکھتے ہیں۔

انی اراھم قد مالوا الی سیرھم الا ولی وقد قست  
قلوبھم کماھی عادۃ النوی ولسوا ایام الفزع وعا  
الی التکذیب والطغوی۔

ترجمہ میں دیکھنا ہوں ان کو کہ اپنی پہلی عادتوں کی طرف مائل ہو گئے  
ہیں اور ان کے دل سخت ہو گئے ہیں جیسا کہ جاہلوں کی عادت ہے اور  
خوف کے دنوں کو بھول گئے اور پھر تکذیب اور سرکشی کی طعن عود کر گئے۔  
اس تکذیب اور سرکشی کی اس قدر شہرت ہوئی کہ مرزا صاحب کو اس کی خبر ہو گئی  
اور انہوں نے اسکو یہاں تک یقین کیا کہ اپنی کتاب میں لکھ کر شائع بھی  
کر دیا۔ اور شہرہ ہمارے جو مقصود تھا حاصل ہو گیا۔ مگر مرزا صاحب نے  
نہ تو خدا سے جا رید میعاد مقرر کرائی اور نہ داماد احمد بیگ انکی زندگی میں  
مرا۔ بلکہ خود مرزا صاحب بھی اسکے زندگی میں مر گئے۔

مولو قضا نے مرزا صاحب کی عبارت کا جو صاف مطلب بیان کیا  
ہے اسکے رو سے بھی مرزا صاحب نہایت ہی صفائی کیساتھ کاذب



صاحب کے متعدد اور تاکید الہامات میں منجملہ ان کے ایک یہ ہے۔ کہ نہ ہوا  
اس لڑکی کو ہر ایک مانع دور کرنے کے بعد انجام کار اس عاجز کے  
نکاح میں لایا گیا۔ ایک زمانہ دراز تک مرزا صاحب کو اس نکاح ہوینکا  
یقین رہا یہاں تک کہ جب عدالت میں سوال کیا گیا کہ آپ کو امید ہے  
کہ نکاح ہوگا تو مرزا صاحب نے جواب دیا کہ امید یہی مجھ کو تو یقین کامل ہے  
کیونکہ خدا کا کلام ہے پھر جب مرزا صاحب کو مایوسی ہوئی تو مرزا صاحب  
نے حقیقت الوحی میں یہ لکھا کہ۔ اس نکاح کے ظہور کے لئے جو آسمان پر  
پڑھایا گیا ہے ایک شرط بھی نہیں جو اس وقت شائع کی گئی تھی اور وہ یہ  
ہے کہ استعھا الطرعتہ توبی توبی فان البلاء علی عقبک۔ پس جب  
ان لوگوں نے اس شرط کو پورا کر دیا تو نکاح منع ہو گیا یا تاخیر میں آ گیا  
علامہ ممدوح نے اس جواب پر متعدد اعتراضات مختلف پہلوؤں سے  
کئے ہیں منجملہ ان کے ایک یہ ہے کہ یہ جملہ باعتبار عربی الفاظ اور ترکیب  
کے شرط نہیں ہو سکتا کیونکہ ہمیں کوئی حرف شرط نہیں ہے اور اگر اس  
جملہ کا شرط ہونا مان لیں تو یہ شرط پوری نہیں ہوئی کیونکہ اس جملہ  
میں خطاب اجماع کی خوشدامن کو ہے اور اُسے تو یہ نہیں کی اور  
اُس کے کسی دوسرے ذرا ہمت کے توبہ کرنے سے (اگر توبہ کرنا ثابت  
بھی ہو جائے) شرط پوری نہیں ہو سکتی اور اگر یہ بھی مان لیا جائے کہ







طلاق اور خلع کی صورت بھی موجود ہے۔ اگر سلطان محمد احمد بریک کی  
 موت کی وجہ سے پیشینگوئی سے ڈر جانا اور ہلکا اپنی جان کا خون  
 ہوتا تو فطرتی تعاضد یہ تھا کہ وہ اپنی جان بچانے کیلئے اپنی بی بی کو  
 طلاق دیدیتا اور اس وقت وہ بلا تکلف مرزا اصناف کے نکاح میں  
 آسکتی تھی۔ یا اگر مرزا صاحب کی کچھ بھی عظمت محمدی میم با اس کے  
 خاندان والوں کے دل میں ہوتی تو وہ خلع کر کے مرزا صاحب کے  
 نکاح میں چلی آتی۔ جو حسب الہامات مرزا صاحب بہت کچھ اس کے  
 حق میں باعث برکت ہوتا۔ مگر کچھ بھی نہ ہوا۔ اور یہ کہنا بھی محض جھوٹ  
 ہے کہ مسیح موعود کے وفات تک وہ شوخ اور بیباک اور مذبذب نہ ہوا۔  
 اسلئے کہ میں خود مرزا صاحب بھی کے کلام سے ابھی ثابت کر آیا ہوں  
 کہ اسے مرزا صاحب کی حیات میں دوبارہ سرکسی اور تکذیب کی  
 اور مرزا صاحب کو اسکی خبر بھی ہوئی یہاں تک کہ انہوں نے اپنی  
 کتاب میں لکھ کر شائع بھی کر دیا۔ پھر یہ کہنا کہ اسلئے یہ نکاح بھی مطابق  
 پیشینگوئی کے منہج ہو گیا محض لغو اور بیہودہ بات ہے۔

مرزا صاحب اس پیشینگوئی کو حضرت یونس علی نبینا علیہ الصلوٰۃ  
 والسلام کی پیشینگوئی کے ہر شکل کہتے ہیں اور انکے متبعین بھی  
 کہتے ہیں۔ مولوی صاحب نے بھی اس بات کے ثابت کرنے میں بڑی  
 جانکاہی سے کام لیا ہے مگر فہوس ہے کہ قرآن مجید کی کسی آیت سے  
 یا کسی مرفوع متصل صحیح حدیث سے یہ ثابت نہ کر سکے کہ حضرت یونس



نے تعین مدت کے ساتھ وعدہ عذاب کیا تھا اور یہ ثابت ہے  
کہ عذاب نہیں آیا۔ اور چار و پچاس کی ہر ایک سند میں  
بیان کی جس سے راویوں کی تصحیح کی جائے۔ اور اقوال سرسبز  
سے خالی نہیں ہیں اسلئے کہ اسی قسم کی دوسری روایات اور اقوال  
مفسرین سے ہم مفصل ذیل باتوں کے ثابت کرنے کے لئے لکھتے ہیں  
(۱) حضرت یونسؑ کا وعدہ عذاب تعین مدت کے ساتھ نہ تھا۔

(۲) یہ وعدہ عذاب شروع ہی سے شرطی تھا۔

(۳) عذاب آہی گیا۔

(۴) عذاب آتے ہی حضرت یونسؑ کی قوم نے خالص توبہ کی  
اور حضرت یونسؑ پر ایمان لے آئے۔

(۵) اس خالص توبہ اور ایمان لانے کی وجہ سے خدا نے ان پر  
رحم فرما کر کثرت عذاب کو دیا۔

(۶) عذاب آنے کے بعد ایمان کا مقبول ہونا اور اس عذاب سے  
بچ جانا حضرت یونسؑ ہی کی قوم کے ساتھ نہیں تھا۔ مرزا صاحب  
کی زیر بحث پیشینگوئی میں ان باتوں میں سے کوئی بات نہیں  
پائی گئی اسلئے پیشینگوئی حضرت یونسؑ کے قصہ کی ہر شکل میں  
ہو سکتی ہے۔ مرزا صاحب نے سلطان محمد کی موت کی مبعاد پہلو ڈھکی  
برس مقرر کی وہ مبعاد ختم ہو گئی تب اپنی حیات میں انکی موت کے  
موت کو ضرور بتایا۔ اور یہ فقہی مسئلہ ہے کہ اپنے جوڑے کو



اقرار کیا ہے۔ پھر جلد فیصلہ کر سیکے لئے ہر تہمت کو لٹکانے پر اسکی موت کے لئے خدا کی طرف سے جبریدہ میعاد مقرر کرانے کا وعدہ کیا اور اس جبریدہ میعاد میں اسکے نہیں مرنے پر بھی اسے جھوٹے ہونیکا اقرار کیا۔ پھر اسکی تکذیب کا اقرار بھی کیا مگر نہ تو خدا کی طرف سے جبریدہ میعاد مقرر کرائی۔ اور نہ انکی حیات میں اسکی موت آئی بلکہ خود اسکی حیات میں مر گئے اور وہ ہنوز زندہ موجود ہے۔

اب میں مولوی صاحب کو چیلنج دیتا ہوں کہ وہ یہ ثابت کریں کہ حضرت یونس علیہ السلام نے پہلے عین میعاد مقرر کی تھی جس طرح مرزا صاحب نے کی وہ پوری نہ ہوئی تو اپنی حیات کو میعاد کچھ پایا۔ اور غلط ٹھوسے پر اپنے جھوٹے ہونیکا اقرار کیا۔ پھر فیصلہ کا یہ طریق بتایا کہ قوم وہ تکذیب کسے تو جبریدہ میعاد مقرر کیجائیگی اور اس جبریدہ میعاد میں عذاب نہیں آنے پر بھی اپنے جھوٹے ہونیکا اقرار کیا ہے۔ پھر قوم کے دوبارہ تکذیب کا اقرار کیا مگر نہ جبریدہ میعاد مقرر کی اور نہ انکی حیات میں قوم پر وہ عذاب آیا۔ پھر خود انتقال کر گئے اور قوم عذاب سے محفوظ رہی۔ اگر طرح پر ثابت کر دیں تو مجھ سے مبلغ سو روپے انعام لیں۔ ورنہ اس بات کا اقرار کریں کہ یہ پیشین گوئی حضرت یونس علیہ السلام کے قصہ کے ہر شکل نہیں ہے اور مرزا صاحب کا اسکو ہر شکل کہنا محض غلط اور باطل بلکہ محض فریب اور دجل ہے۔

مولانا ابوالحسن علی Nadwi کے قلم سے آسمانوں کا حصہ اول کے جواب میں علامہ



ممدوح کے خطوط شائع کریں گے اور شہادت آسمانی کا بھی جواب لکھیں گے  
 اول کی نسبت گزارش ہے کہ جس قسم کے خطوط مرزا صاحب کے  
 پیش کئے گئے ہیں۔ اگر علامہ ممدوح کے اسی قسم کے خطوط آپ کے  
 پاس ہیں تو بلا تکلف شائع کریں ورنہ معمولی خطوط پر کتبہ چینی کرنے  
 سے حصہ اول کا جواب نہیں ہو سکتا۔ اور دوم کی نسبت گزارش ہے  
 کہ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے اس مضمون کو پیش نظر  
 رکھا یہ شہادت آسمانی کا جواب لکھیں۔

مجدد صاحب فرماتے ہیں

در حدیث آمدہ است کہ اصحاب کہف احوال حضرت مہدیؑ  
 خواہند بود و حضرت عیسیٰ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام در زمان  
 سے نزول خواہند کرد و او موافقت خواہد کرد با حضرت عیسیٰ  
 علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام در قتال دجال و در زمان ظهور  
 سلطنت او در چہار دہم شہر رمضان کسوف شمس ابد شد  
 و در اول آن ماہ خسوف قمر بر خلاف عادت زمان برخلاف  
 حساب منجمان۔ بنظر انصاف باید دید کہ این علامات ران  
 شخص مہیت بودہ است یا نہ ؟

مکتوب ۶۷ جلد ثانی ص ۱۳۷

ترجمہ حدیث میں آیا ہے کہ اصحاب کہف حضرت مہدی کے مددگار  
 ہوں گے اور حضرت عیسیٰ ان کے زمانہ میں نزول کریں گے اور وہ (مہدی)



دجانی کی لڑائی میں حضرت عیسیٰ کو ہتک لڑیے اور دے (مہدی)  
کی سلطنت کے ظہور کے زمانہ میں جو دہویں شہر رمضان کو سورج  
گرم ہوگا۔ اور اسی مہینہ کی پہلی کو چاند گرم ہوگا۔ زمانہ کی عادت  
کے خلاف بخو میون کے حساب کے خلاف۔ انصاف کی نظر سے بھنا  
چاہتے کہ یہ علامتیں اس مردہ شخص میں پائی گئیں ہیں یا نہیں  
(جسے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا تھا)

مذکورہ بالا عبارت سے دو باتیں ثابت ہوتی۔

(۱) حضرت مہدی اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام دو شخص ہیں  
اس سے مرزا صاحب کا یہ دعویٰ غلط ہو گیا کہ ہم ہی عیسیٰ بھی ہیں  
اور مہدی بھی۔

(۲) حضرت مہدی کے زمانہ میں بخو میون کے حساب کے  
خلاف چاند گرم ہوگا اور سورج گرم ہوگا جو دہویں  
رمضان کو۔ اس سے مرزا صاحب کا یہ قول باطل ہو گیا کہ چاند  
گرم ہوگا جو دہویں کو ہوگا اور سورج گرم ہوگا تیس تاریخ کو۔

دیکھنا ہے کہ مولوی حسنا اور ان کے امام و مطاع خلیفہ جی نور الدین  
مجدد صاحب کے اس قول کا کیا جواب دیتے ہیں؟

هذا ما اوردنا ايرادا في هذا المختصر آخر دعونا  
الى الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد



المشهر

راجی فضل رب الثقلین ابو الخیر

سید محمد انور حسین

صاحب اللہ عت

مویقات الدارین

ساکن محلہ مہولی

شہر  
بنگمیر

کتابخانه وقف سید محمد انور حسین

۶/۱۲/۱۳۳۲

مورخہ پنجم جمادی الاول ۱۳۳۲ھ مطابق ۲۲ اپریل ۱۹۱۴ء



بشنوید ای مومنان کلمه کز قادیان  
رخنه دروین محمد مصطفیٰ خواهد شدن

هر که نامش مستحق لعنت و نفرین است  
چون محمد ازین صلی علی خواهد شدن  
نسبت حق خدای نوش نیاید بار مول  
میرزا اینک غلامی وفا خواهد شدن  
عیسی مرید شد و هم موسی مکرر شد  
مصلای مرض مایخی لیا خواهد شدن  
قصه دیرینه طلبه یونسیا پر جفا  
عایا تازه ز دست میرزا خواهد شدن  
نصرت دین محمد را بپس آمد بر سر  
کیت آن کس؟ محمود حق خواهد شدن

## میرزا مسیح دجال کابسته

تاریخ کا ترجمہ ہے درجہ پ  
بے باک عیان ہو سال بھری

## دجالیت کا واقعہ پر سوز کدانت

دوناکر لوحدو کو اس کے  
اور دجال کا دل بڑھانے لگے

مصنف علی

عالیجناب علامہ زمین حکیم مولوی ملک نظیر احسن صاحب داری سابق مرید باختصاص مرزا  
صاحب بھگتہ الی الحال تائب مصنف مسیح کاذب دغیر رسالت اور رد  
مسیح کذاب پنجاب مقامی خاندانہ سرجمانیدہ مولیٰ گھر  
شاگرد شیردشاغیر شیرین زبان سرکوب میرزا قادیان  
حقارت استاد مولانا شوریٰ عظیم آبادی سلمہ اللہ الی

سرمہ مفت نذر مہون مری قیمت ہے کہ ہے جہت خریدار پر احسان آنا

احمد علی صاحب داری

میرزا مسیح دجال کابسته



جسکو ملک تنہو ایک مرید مرزا نے اپنے ہاتھوں میں لپیٹ لیا تھا اور کیا ہی اس پر  
حضرت استاد دی سولانا مشہور عظیم آبادی کا پتہ لگتا تھا اور واقعات مرزا پر صریح و خف  
بدیہ ناظرین کی مرزا کے مدح و تحسین پر خفا امتیازی پڑا ہی مان رہا تھا لکھنؤ والی لکھتے تو بجا ہے۔

دل لگا کر تم ذرا انجام آتھم کو پڑھو میرزا کی گالیوں کو سوئی زاید چھو گنو  
قول ہی کچھ فعل ہی کچھ پالیسی کی سنو گالیاں سنکر دعا دو لپکے دکھا آرام رو  
کبر کی عادت ہو دیکھ تم دکھا دو انکسار۔

اپنا روپیہ مانگنے پر جو کر دے ستم کچھ نہ بولے غیر کی سختی پڑو وہ مار نہ دم  
میرزا صاحب یہ کیا جھوٹ کرتے ہیں تم چپ رہو تم دیکھ کر انکے رسا کو نہیں ستم  
دم نہ مارو گروہ مایہ اور کر دین حال نہ

مارنے ہم کیوں لگی اور کیوں کر شگے حال نہ سخت کی سخت نہ دوشراؤ اپنے دین یا  
پڑی نہ سکتے ہو ایسا کچھ پریری مار کون سلطان تقلم ایسا لکھیگا و افکار  
شرم کی یہ بات ہی ہم کیا جتائیں بار بار

۱۔ مراجع التیرو و ہر این احمدیہ کار پوچھ پیچگی کیا ہو جب مطابق وعدہ کتابہ نہ ملے تو واپس  
مانگنے پر مرزا صاحب کوئی جہانت طبیعت اپنی اور شعلہ کھی ۱۱۳ دیکھو قصا موسیٰ ۱۰ اور  
چودھویں صدی کا مسیح و والدہ مرثیہ داد دی مرزا سلطان تقلم گروہ مایہ "آپ ہی کی زبان کو زیبائی"  
سودھو و اس کے بعد مرزا صاحب کوئی جہانت طبیعت اپنی اور شعلہ کھی ۱۱۳ دیکھو قصا موسیٰ ۱۰ اور



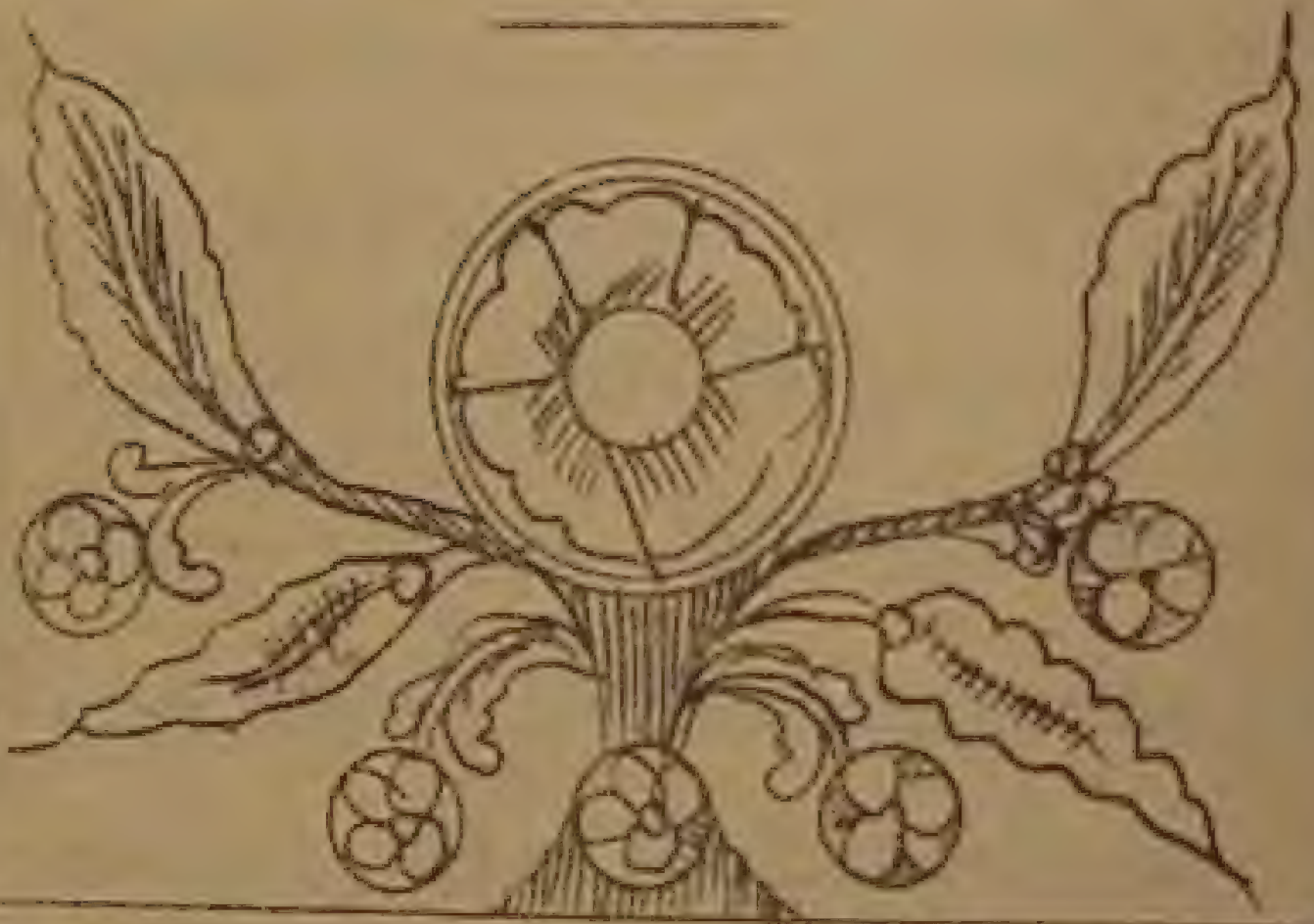
میرت میں میرزا کی لڑائی ہوئی جب مدد نہ ہوئی تو بقول میرزا جو کچھ شریروں پر گناہ  
مفتی صادق کے آگے ہو گیا مکر تباہ

جلد تر ہوتا ہے برہم افرا کا کاروبار

میرزا صاحب کے رگ ریشے سواختے تھے ہی ڈاکٹر عبدالحکیم اور مولوی امرت سہری

تنگ آکر ان کے ملوں کی یہی کہتے تھے تم نہ گھبراؤ اگر وہ گالیاں ہیں ہر گھڑی

پھوڑ دو ان کو کہ چپو امین دہی سے اشتہار



لے تو دمرزا صاحب کے قول کے موافق مفتی ہوتا ہے آخر انہوں نے سیاہ دہی مشہور

کو بیفہ میں اجڑائے سنہ ضعیفہ غیر منصفہ زمین نکال کر آخر دہی پاک ہوئے اور

حکیم نور الدین نے پروہ داری کر کے لاش کسی کو رکھنے نہ دی ۔ ۱۴۰



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ السُّبُلَ الَّتِي سَوَّاهُ لِلْكَافِرِينَ

الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ  
الْإِسْلَامَ دِينًا

خلاصہ ترجمہ آیت شریف :- یعنی اے مومنین! ہم نے تمہارا دین کمال کو پہنچا دیا اور تمہارے  
اپنی نعمتیں بھی پوری کر دیں اور پسند کر لیا تمہارا دین اسلام

میرے اسلامی بزرگو! بھائیو! اور عزیزو! اس ارشاد قرآنی پر جو مردود ہلکا  
اسی معاہدہ ایمان نہ لاسکا بلکہ اُس نے اپنی شیطنت سے مسلمانوں کی متفقہ جماعت میں تفرقہ  
اندازہ ہو کر دنیا کے چالیس کروڑ مسلمانوں کو کافر و ارجمندی بنایا یہ نئی قسم کا صدی اور  
سیح بنا کہ کسی ایک آریہ ہندو کرستان یا یوڈ کو تو سلمان بنانے سے مجبور رہا مگر  
یہ کروڑ مسلمانوں کو کافر البتہ بنادیا۔ واہ رے مرزا! یہ اس کا راز تو آید و مرزا چیمز  
کنہہ و پشیل سپر پوری صادق آئی ..... ہاتھی اپنی ہی فوج کو ہلاک کرے

مسلمانو! دین اسلام کوئی نیا دین نہیں ہے جو اسکے بچنے میں اس زمانے کے  
لوگوں کو کوئی تردد حاصل ہو۔ تیرہ سو برس سے زائد کا زمانہ گزرا کہ حضرت سرور کائنات  
مغیر موجودات مسلم پر جب یہ آیت تکمیل اسلام اور اتمام نعماد دینی کی بشارت قرآنی  
نازل ہوئی تو نبض شناسان وحی قرآنی جلیل القدر صحابہ کرام نے تازہ لیا کہ شا  
آیت کریمہ کی یہ کراہ و سال ذات مابراکات کا زمانہ قریب آگیا کیونکہ جس کام



آپ مہوش من اللہ ہونے تھے اسکی تکمیل کی سند اور اتھام نعت کی محبت ختم  
 ہو گئی۔ چنانچہ بعد حجۃ الوداع کے ایسا ہی ہوا بھی کہ آنحضرت صلعم عالم آخرت کو  
 تشریف فرما ہو گئے۔ و تَوَلَّوْا فِیْکُمُ الثَّقَلِیْنِ اَلَا فَرَّیْکُمُ۔ صاحبوا! یہ حدیث  
 اس قدر متواتر اور صحیح مشہور ہے کہ فرقہ اہل اسلام سنی شیعہ معتزلہ مقلدہ اور  
 اہل حدیث سہول نے اسکی صحت میں آمنا و سدیدنا کہا۔ جن دو چیزوں کو آنحضرت  
 صلعم نے ہلو گون کے لئے چھوڑین (۱) تو قرآن کریم ہے اور (۲) اہلبیت اطہا  
 یہ متفقہ مسئلہ جسور اسلام کا ہے۔ قرآن کریم تو مرزاے مردود علیہ مایہ حق نے  
 کاف پھانٹ آیتہ خاتم النبیین کا صاف انکار ہی کر دیا جس میں اُس کی  
 نبوت کا ذب کی ممانعت کا رستہ بند ہو جائے۔ اُس پر طرہ یہ کہ باقی من بعد  
 اسمہ احمد کی آیت اپنی ذات انجس النجاسات پر ڈھال لی۔ اور کوریا طونکا  
 بی بن گیا۔ اب باقی رہی اہلبیت اطہار علیہم السلام و رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین  
 تو مرزا کی نبوت کے سامنے صیابا اور اہلبیت کی حقیقت ہی کیا رہ گئی۔ ان سے  
 کہیں بڑھ کر وہ اپنے کو شمار کرتا ہے اور اپنے قصیدہ اعجازیہ میں لکھتا ہے۔

و شتان بینی و بین حسونکم فانی اوید کل ان وانصرہ  
 فاما حسین فاذا کھر دشمن کھلا الی ہذک الا یام تبکو و تنصرہ  
 غمنا کہ مرزاے مردود نے خاک جہان ناپاکش ایسے ایسے کلام غنیف و  
 اہل بیت کی دھجیان اورائیں۔ مسلمانوں! خدا کے لئے جواب دو یہ کام مسلمان کا



کام ہے؟ یا خاریجیوں محمد زنیہ بنی کا؟ مجھے تعجب ہے کہ بالآخر وہ لوگ ناواقفانہ ان کو  
ابھی تک مسلمان جان کر ان سے ملنے ملتے ہیں۔ یہ خبر نہیں کہ جب شیخ غفر کا سامنا ہوگا اور  
اور آپ ایسے مسلمانوں سے یہ پوچھیں گے کہ تم میرے حسین کے دشمنوں سے دوستی کرو اور مجھ سے  
شفاعت کی امید رکھو۔ اس وقت کیا جواب آپسے ہو سکے گا۔ شرم ہزار شرم۔

عاجو! اس وقت سے لے کر اس چودھویں صدی تک بیچ افراد اسلام کا قیام ایک  
رسول آخر الزمان خاتم سرور ان ایک دین اسلام ایک کتاب ایک مگر آخری زمانہ  
میں جو فتنہ کا زمانہ ہے ایک مکار، غدار، مفری، دوکاندار جو فروش گندم نما،  
کذاب، دجال، پنجاب کے قریہ قادیان سے قرن شیطان بنکر نکلا اور اپنا نام  
مرزا غلام احمد حنفیہ کو دھوکا دینے کیلئے پہلے مقلد، پھر مولوی محمد حسین شاہوی  
کو قریب بننے کیلئے غیر مقلد، بعد ازاں بعد ممدی موعود، پھر مسیح کا شیل، پھر  
بھی بس نہ کر کے خود مسیح ابن مریم اور ہندوؤں کو پچاننے کیلئے کرشی اور کاروب  
لایا۔ اور مرنے کے قریب پہونچ کر تو (غور باسد من ذلک) اپنے کو یسائی من تعالٰیٰ احمد  
کا مصداق ٹھہرایا (خاک در دہانش و ہزارہ لغت مصنف مرزا بر روح در وانش)

مسلمانوں، خاص کر کلکتہ کے بزرگوار اس سب سے پہلے آپ لوگ اس ناچیز سے واقف ہو جائیں  
میں علما شہ شری کھا کر کہتا ہوں کہ میں زمانہ دراز تک مرزا صاحب کے قریب کا بنک نہیں  
سے دلدار رہا ہوں اور میں انکا قدیم مزاج شناس ہوں۔ مرزا صاحب کے تمام راز  
باطنی کا میں محرم راز ہوں۔ اور قادیان کی خوب ہوا کھا کے ہوئے ہوں اور اذرا



حضرت جی کامیر سے سینے کے کینڈین بھرا ہے۔ کلکتہ میں ابھی تو دو چار چھوڑے اسے ہو کر  
 خرگوش پکڑنے والے زیادہ شمار میں نہیں آسکتے۔ ہاں چند بھائے کے تو، ڈیڑھ چلاتے کو  
 ٹھیکہ پر آئے ہیں وہ ہفتہ میں ایک ہشتار جھوٹا چھوڑا کر صاحبزادہ محمود کو اپنی ڈاڑھی  
 کا رگڑا رہی کی بھیجتے ہیں اور ماہانہ لیتے ہیں۔ الغرض جب مرزا نے حد سے گزر کر نبوت کے  
 دروازہ کو کھٹکھٹانا شروع کیا تو سب سے پہلے منشی الہی بخش صاحب کو ٹھٹکا دیا  
 ڈاکٹر عبدالحکیم خان صاحب اسٹنٹ سرجن پٹیالہ، حکیم موبوی منظر حسین صاحب دھیانہ  
 سید عباس علی صاحب رئیس، صوبہ دار رحیم سید امیر شاہ صاحب بست سالہ وغیرہم  
 سیکڑوں اہل علم اور واقفکار صحبت دیدہ اشخاص اور اس کے بعد یہ راقم بھی مرزا کے  
 دام تزیین سے علیحدہ ہو کر مرزا صاحب کو میرومتر سلام بھیج کر ان کے مذہب جدید پر  
 نعت بھیج کر (احمد شہ علی احسان) ان کے قریب سے نجات پائی۔ یہ وہ لوگ ہیں کہ  
 مرزا کی ابتدائی حالت ناداری میں ہزاروں ہزار ماہوار حضرت جی کے عرف کے لئے  
 خرچ کرتے رہے۔ مگر جب مرزا جی بیکنے لگے تو پہلے سب لوگوں نے ملکر خوب سمجھایا۔  
 مگر دکاندار ہی پہل نکلی تھی۔ حکیم نورالین۔ اور چند جاہل حاشیہ نشینوں نے اپنی دکان کی  
 رقموں میں ستر باب خیال کر کے مرزا کو ستر بلغ دکھایا کہ حضرت جی اس وقت پچیس غیس ہزار  
 کی مٹی آڈر براہین اور مصراع الطیر کی آپکی ہے۔ اگر یہ لوگ آپ سے مخرب ہو گئے تو  
 بلا سے میں دل و جان سے اسکو ایسا ہی چلاتا رہوں گا۔ بس ڈنٹے رہے بقول شیخ سعدی  
 بدوزد طمع دیدہ ہوشمند جہ مرزا نے نہ سمجھا اور آخر میں سبکیت و نبوت کو روغن قازین



تجارت ہی نہ ہو۔ اور بھلوگ کی نصیحت کو بھول کر خدا طلبی ترک کر گئے۔  
پھر کان نہ دھرا اور جو کچھ ذلت اور دنیا کی نعمت اٹھائی تھی برداشت کر لی اور صاف کہہ دیا  
کہ اللہ غناؤں کا ولا نہیں بلکہ اللہ دین کا۔

صاحبو! میں خدا کو گواہ کر کے اپنے دین اور ایمان کی شہادی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ  
مرزا جی کا مختصر کیا چٹھایہ ہے۔ میری صداقت میرے لفظوں سے آپ کو دل میں  
اگسائی ہوگی۔ بس اگر دلیں فتنہ برابر بھی ایمان کی روشنی ہو تو میری قسم شرعی  
ایمان لا کر صاف ہے۔ بلا کسی تردد کے یقین کر لیجئے کہ ”مرزا غلام احمد دین اور  
دنیا میں جھوٹا، مکار، خدارا، افترا کار، خائن، ملحد، مشرک، کافر، زندیق  
ہے۔“ اسپر بارہا علماء دین کا عام فتویٰ ہو چکا ہے۔

آج میری نظر سے ایک اشتہار منجانب بنجمن احمدیہ کلکتہ واٹر لو اسٹریٹ نمبر ۱۹  
اتفاقاً گذرا جس کا نام برعکس نمند نام زنگی سا فورس مسلمانوں کی ترقی کا راز ہے۔ مگر  
ہر حقیقت وہ ہے دینی و احکاوی کافر بیاناں انداز ہے۔ اشتہار مذکور کی سطر میں لکھا ہے  
کہ ”اب یہ مسئلہ نہایت آسان ہو گیا کہ ہر قوم ایک ہی مرکز کا دائرہ بننے سے ترقی پذیر  
ہو سکتی ہے۔“ اب مشہور صاحب بولین کہ مرزا جی کو بھی قوم میں داخل رکھایا قلعہ  
القوم بنایا۔ اگر قوم میں داخل تھے تو آیت شریف مندرجہ عنوان ہذا سے  
سخوف ہو کر کیوں محمدی مرکز اسلام سے نکلا رکھا کہ گڑھے میں جا گرے اور  
بھوٹی نبوت اور سمیت کے دھماکے سے۔ لفظ اللہ علی الناس و علی الذین یحبون۔ اگرچہ ہو تو ٹوٹو



میرزا یو آمین !!! - اور مرزا جی کرشن اوتار کی جی۔ ہم ہم ہم ہوا۔ گرجی کا جڈا  
کھولا۔

صاحبو! کوئی ضعیف الاسلام مسلمان کسی مذہب و مسلک کا ہرگز یہ عقیدہ  
نہیں کہ آنحضرت صلعم پر (نحوذ بالحد) تکمیل دین اسلام کی آیت نہ اتری۔ یا  
اسلام ناقص رہ گیا تھا۔ اور آیت ہو وہ (عیاذ باللہ) کلام لغو و خسوف۔ پھر کیا  
مرزا جی کی تہوتی نبوت قادیان میں بھاڑ جو نکلنے کو آئی تھی، بات یہ ہے کہ  
مرزا یون کا حافظہ جھوٹا بولتے بولتے بالکل جاتا رہا۔ قرآن مجید کی مشہور  
آیت بھی اُن کو یاد نہیں رہتی۔ یا یاد ہے تو اُسکو سمجھ ہی نہیں سکتے کہ اس کے  
کونسا مسئلہ حل ہوتا ہے۔

مشہر صاحب! مجھے آپ کے اشتہار کو دیکھ کر تعجب ہوا کہ جو شخص مرزا  
صاحب کے اقوال کا دلدادہ ہو وہ کیونکر مرزا کے خلاف بات بنائے ہیں گستاخانہ  
جرات کر سکتا ہے العجب ثم العجب بین الجہادی والحبیب! آپ تو  
تمام دنیا کو اسلام کی ترقی کا راز بتاتے ہیں حالانکہ آپ کے گرو مرزا صاحب  
خود اقرار کر چکے ہیں کہ اس پر اتفاق ہو گیا ہے کہ مسیح کے نزول کے  
وقت اسلام دنیا پر پھیل جائیگا۔ اور مل باطلہ ہلاک ہو جائیگے اور  
مستبازی ترقی کریگی۔ پھر جو آپ ترقی کا راز الاپتے ہیں چھ سنی دارد  
یہ مثل تو ٹھیک ہوگی کہ من چیزے دیگرنی سرایم و طنبورہ من چیزے دیگر



سے بہتین تفاوت رہا دیکھا است تا بجای لیجئے انکار دوسرا اقرار بھی کان

لگا کر سینے " هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیطرحہ

علی الدین نکدہ " جسکی تفسیر خود سلطان اکظم یہ فرماتے ہیں ( یہ آیت مہمانی ہاؤ

اور سیاست ملکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیش گوئی ہے " اور میں غلبہ کامل

دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ ہی ظہور میں آئیگا اور

جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا پر شریف لاؤنگے

تو انکے ہاتھ میں دین اسلام جمیع افاق اور اقطار میں پھیل جائیگا

بولو! کرشن نہ تھیو!! اب بھی کوئی گنجائش تاویل کی آہیں ہے؟ ۵

کیا لطف جو غیر پردہ کھولے بد جادو وہ جو سر پر چڑھ کے بولے ۶۔

دوسری علامت یہ ہے کہ ادیان باطلہ مثلاً دین یہود و نصاریٰ

و ہنود و نیست و نابود ہو جائیں گے " یہ رب مرزا صاحب ہی کے الفاظ

ہیں میں قصداً ان اقوال و اقرار کا حوالہ ہرگز نہ دوں گا پہلے آپ لوگ اسکی

تصدیق یا تکذیب کیا (جو آپ کو اچھا لگے) رطب اللسان ہو لیکن تب ہم بھی

آپ کو تائب و رخصانہ باید رسانید کا سبق یاد دلایں گے۔ ابھی صرف

اسی قدر حیا دیتا ہوں کہ سب و التشری کا نفی میں یعنی مرزا صاحب

کا بطیب خاطر دلی اقرار انہیں کے مایہ ناز تصانیف میں ہے اور جو

سلطان اعلیٰ دکھایا ہے۔ اگر آپ کو کچھ بھی جرأت ہو تو اسکی تکذیب کھائی



سوقت آپ کی آنکھوں کے لیے چشمہ ہدایت مفت نذر کیا جائیگا۔  
 کیا کیجئے یہاں حکیم نور الدین صاحب فیلذ قادیان نہرے کو چشمی کیا تھ  
 عینک اوتار کر دنیا سے گذر گئے ورنہ سوقت آنکھ کو یہ چشمہ الہی ضرور کام دیتا  
 افسوس وہ بچا ہے باوجود اس کے کہ مرزا صاحب جیسے مستجاب الدعوات مسیح  
 اور مدی کے رفیق اعظم اور برادر مکرم ندیم ہدم جنکی تیس ہزار دعا میں  
 ایرے غیرے کے حق میں تو مقبول ہو چکین مگر خدا جانے وہ بچا ہے  
 کس شخص اعظم ستارہ کی نظر تزییع کے اثر سے اُن کی حق میں مرزا صاحب کی  
 دعا مردود رہ گئی اور کان من الکافرین دنیا سے اٹھ گئے۔

مرزا یو! میں آپ کی خاطر سے مسیح کیا بلکہ مسیح کے باوا آدم ہی میں  
 تو کیا آپ خوش ہو جائیں گے؟ کچھ آپ لوگ کے منصب کی ترقی بھی ہو جائے  
 صاحبزادہ محمود کے یہاں سے بھلا بصلہ انعام کچھ سنی آڈر آجائے تو  
 یاروں کو بھی یاد رکھئے گا؟ خیر یہ تو مذاقیہ فقرہ جاشنی دار تھا جس سے  
 آپ کے منہ میں پانی آگیا ہو گا بقول نسیم ۷ جام اُس نے دیا کہا یہاں لے  
 دل اسکا بھلا تھا جام کیا لے۔

خیر جوابات کام کی ہے وہ آپ سے پوچھتا ہوں اسکا جواب دیجئے اور  
 سمجھ کر دیجئے کہ مرزا صاحب مسیح بنکر جس کام کیلئے آئے تھے اسکو چکر کے  
 بھی دکھایا؟ یا جیسا کہ کلکتہ میں مشہور ہے کہ واٹر بسٹ میں کوئی صاف



بے شک کے نواب برائے نام نواب ایک خاص کردہ دو منزلہ مفت کی آمدنی  
 پر کرایہ لے رکھا ہے جسکو کلکتہ کی اصطلاح میں گپ خانہ یا ڈاکتے میں ملو  
 بھلی میں قہوہ خانہ بولتے ہیں۔ تفریح کی وقت شام کو یا ران جلتے آتے ہیں۔  
 اور مفت کی چائے بسکٹ اوڑتے ہیں۔ کیونکہ مرزا یو! یہ طریقہ شہر پرانہ  
 اچھا نکالا اور پرکانے کے لئے دانہ کھانسی بھینٹ دیا گیا ہے۔ سکرٹری صاحب  
 کو تو دام دام بل پیش کرنے پر محمودی فنڈ سے وصول ہو جاتا ہے۔ دو چار  
 جاہل دلال بھی لنگی باندھے سر پر خجالی لیکر حاضر دربار نواب ہو جاتے ہیں اور  
 گپ شب میں روز روز کی خیالی ڈائری کا سودہ تیار ہو کر صاحبزادہ کو بیان  
 پہنچتا رہتا ہے۔ خیر اسکو تو وہ جانیں اور ان کے نمک خوار ملازم غرض اس طرح  
 کے مرزا صاحب بھی مسیح تو بننے کو بنے مگر کام نڈار و۔ یا مظہر العجائب  
 مسیح مع دفتر نبوت غائب :-

میرے پیارو! ذرا سوچ کر اپنے یاروں کی مشورہ لیکر جواب دو۔ کہ  
 حضرت بی نے چشمہ معرفت کے صفحہ ۸۲ میں آیت ہوالدی ارسل الیہ  
 کی تفسیر کرتے ہوئے ہندی کی چندی کی ہے۔ کہ اسکو (یعنی مسیح کو)  
 ہر ایک قسم کے دین پر غالب کر دے۔ یعنی ایک عالمگیر غلبہ اسکو عطا کرے۔  
 اور چونکہ وہ عالمگیر غلبہ آنحضرت مسلم کے زمانہ میں ظہور میں نہیں آیا۔ اور ممکن  
 نہیں کہ خدا کی پیشگوئی میں کچھ تخلف ہو اس لئے اس آیت کی نیت سب



مستقدمین کا اتفاق ہے جو ہم سے میلے گذر چکے ہیں یہ عالمگیر غلبہ اسلام  
موجود کی وقت طور میں آئیگا۔

میرزا یو! اب سوال بہت ہی آسان ہو گیا۔ ذرا سمجھ کر جواب دو،  
کیا مرزا صاحب کے زمانہ میں وہ عالمگیر غلبہ اسلام (جو آنحضرت مصلح کے زمانہ  
میں بھی نہیں ہوا) دنیا پر ہو گیا؟ کیا سارا یورپ مسلمان ہو گیا؟ کیا چین اور  
جاپان و برہما وغیرہ کے لاکھوں کا جھنڈا مرزا صاحب نے گرا کر مسلمان کر لیا؟  
کیا موسوی قوم یودا اور زردشتی پارسیوں کا دین مرزا صاحب نے ہلاک کر کے  
کفر، توحید، مصطفوی پڑھا دیا؟ شرم ہزار شرم! کروڑ کروڑ شرم! اچھا  
اسکو بھی چھوڑو خود مرزا صاحب کے وطن مالوف ہندوستان کی مختلف  
قومیں مسلمان ہو گئیں؟ اچی اسکو بھی جانے دو خود مرزا صاحب خود مرزا  
کی چھوٹی سی بستی قادیان (جو تخت گاہ رسالت) جسکی مردم شماری سرکاری  
رپورٹ سے ستائیس سو کے قریب ہے خود اسی بستی کے ہندو دھرم  
اسکے، آریہ، چوہڑی، چمار، وغیرہ کوئی ایک مسلمان قوم بن گئی؟ فوس  
ہزارا فوس! آپکی بے غیرتی سلامت، اس پر بھی ان سوالوں کا جواب کوئی  
مرزائی عزیز نفی میں بھی دینے کو کھڑا نہیں ہو سکتا۔ بلکہ بصورت قضیہ شک  
دنیا کے قریب چالیس کروڑ مسلمانوں کو مرزا صاحب نے اپنے نہ ماننے سے  
کافر، البتہ بنا گئے جسکی فرد قرار داد جرم بغاوت ان پر عالم برزخ میں



قائم ہو کر حوالات میں بخین کے بمصدق آیہ ذق انکے انتا اعزیز لکھنے  
 مرہ چکر رہے ہیں سپا داشت محل بصورت مارہ درگوں جس پر بیچ و تاب است  
 بہتیا! خفا ہو جانا کہاں گئے مولوی عبدالرحیم بہ اسی منہ پر مناظرہ کا  
 پہنچ کلکتہ کے علما اور شاہنوں کو جو منہ میں آیا بک دیا۔ اسی آپٹا یوں  
 کے لئے کسی علمائے کرام کی ضرورت ہی کیا ہے منشی حاجی لعل خان صاحب  
 شیر کلکتہ مرد میدان کافی ہیں۔ ہاں پہلے علما دیوبند سے تو نیٹ لو اپنی  
 صاحبزادہ محمود کو مطابق تحریر اخبار الفضل قادیان مورخہ ۱۰ ستمبر پیش  
 کروادے بعد آپ کی مرمت قرار فاقی اسی کلکتہ کے بڑے میدان میں  
 شیر بنگال حاجی لعل خان صاحب کے کرا دی جائیگی بشرطیکہ صاحبزادہ  
 موصوف و مولوی سرور شاہ صاحب بھی حاضر ہوں اور دستخطی خط انکا  
 رجسٹری شدہ منظوری کا بعد فیصلہ علما دیوبند یہاں بھی آجائے اسوقت  
 کلکتہ میں بھی لودھیانہ کی طرح قلعی کھجائیگی۔ وہاں تو تین ہی سو پر پانی  
 پڑا۔ مگر یہاں تین ہزار کی تحصیل لائیگا۔ اگر سچے ہو تو صاحبزادہ کا اس رقم  
 کی منظوری دستخطی بذریعہ رجسٹری بھیجوا اور جلد بھیج ورنہ تمہارا فرار تو برقرار ہی  
 اپنی جھوٹی شہنی کلکتہ کے لوگ رفتار لونڈوں کو سناؤ جنکے والدین نے  
 انکو عاق کر دیا۔ بھلا آپ بچائے کس کھیت کی مولیٰ ہیں جو مناظرہ کا پہنچ  
 دیتے ہیں۔ بچائے مرزا جی اور حکیم الامتہ اسی تمنا میں چلے بے ذلیل ہوئے



روسیا ہوئے جو الزامات اُن پر انکی قرار دی گئیں سے جناب  
مولانا ابوالاحمد رحمانی نے فیصلہ آسمانی سے پہلے پر ثبات کر دکھائے  
انکے کسی الزام کا بھی جواب بھی اُن سے یا کسی سے ہو سکا ہرگز نہیں  
اگر چھپا ہو تو دکھاؤ اور چھپا ہو تو نکالو یہ فیصلہ آسمانی۔

مشہر صاحب! ہم سے بگوش ہوش سینے کے سوا چند ہزار توفیق مدین  
جہلا اور جدید مسیحیان مرزا کے دنیا بھر کے چالیس کروڑ مسلمانوں کا مرکز  
اصلی تو وہی رسول عربی مکی مدنی ہاشمی مصلیٰ (علیہ الف الف تحیہ والسلام  
وعلی آلہ دارالبیتہ الکرام) ہے جس مرکز کے ہلوگ بلا فرق مذہب و ملت  
و مسلک کے بحمد اللہ تعالیٰ محیط دائرہ ہیں۔ اس دائرہ اسلامی کو کوئی  
فریق اسلام چاہے سنی ہو یا شیعہ جنفی ہو یا شافعی مقلد ہو یا غیر مقلد  
محدث ہو یا صوفی احمدی کہ باہر نہیں۔ اگر مرزا صاحب بھی اسی مرکز اصلی  
کے دائرہ میں تھے تو کیوں تفرقہ ڈالکر دائرہ سے نکل بھاگے اور  
واعتصموا بعجل اللہ جمیعاً کی مضبوط رسی کو صحرائی مجنون اونٹوں  
کی طرح دانتوں سے کاٹ کر خارستان الحاد کے ستیاناسی کانٹوں میں  
کیوں جا او بچھے اور دیوانہ دار ادا و ہر ادا بھلا تے پھرے اور دنیا  
کے چالیس کروڑ مسلمان کو اپنے نہ ماننے سے مردار جنمی کا قریب لگا کر  
نخاست اور لعنہ رکھ کر جدا کر دینے سے نکالتے رہے حتیٰ کہ حضرت



عیسیٰ ابن مریم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی اموات طبیبات یعنی  
 دادیان اور نانیان کو (نقل کفر کفر نباشد) زنا کا رٹھ کر حرام کا ہنار  
 فحش گایان کینون کی طرح دین (خاک در دہن ناپاکش) بس آپکا  
 اشتہار جوئے مسیح قادیان کا راز الہیہ ہو سکتا ہے یا کر شیطانی کا  
 سوز و ساز کیئے تو بجا ہے۔

اُسکے بعد سطر سے ۱۱ تک میں ساریان کی تلاش میں رہ کر  
 آخرین مرزا جی پر ہاتھ پڑا۔ ان بیچارے اندھون کو جب دکھائی دیتا  
 ہے تو شکر قند آکھیں توہین نہیں، ٹول ٹول کر اپنے دہن میں اندھون  
 جب ہاتھ آیا تو شکر قند اُسی بھلے آدمی مرزا شکر قند کو اب ساریان بھی  
 بنایا، حالانکہ مرزا جی مغل تھے خاندانی اولاد چنگیز خانی (جیسا کہ خود  
 اپنی تصنیف میں ظاہر کر چکے ہیں) خیریت ہوئی کہ اُن کے مرنے کے  
 نیچے ایسا کیا گیا ورنہ مرزا مغل تھے اپنے نام کے، اونکی زندگی میں ایسا  
 کرتے تو وہ خون کا پر مالہ بہا دیتے۔

صاحبو! انکو اگر کچھ بھی بصیرت ہوتی تو ساریان کیجگہ صلا مصلیٰ  
 قوم کو بوجہ حدیث نبوی صلعم العلماء فی امتی کا بنیادی قسوم  
 بنی اسرائیل کا چمکتا ہوا قومی مرکز اسلام کا نشان ایک دو نہیں  
 بلکہ سیکڑوں جا بجا خود دکھائی دیتے۔ مرزا جی نے بھی تو کھول کر اپنی



تسلیف میں بھول کر لکھ دیا ہے کہ نبوت ختم ہو گئی اسی حدیث کے موافق علماء امت  
محمدیہ بنی اسٹوئل کے انبیاء کی طرح قیامت تک رشد و ہدایت کرتے رہیں گے  
پھر مشرک و منافق ساربان کی تلاش میں بیل کے مارے بول کے کانٹوں میں  
اولجہ رہے ہیں۔ خدا کے کرم سے اکثر علمائے فضل رحمانی مثل حضرت مولانا  
ابوالاحمد رحمانی وغیرہ ہم آپکا دامن مقصود دین اسلام کے ابدار موتوں سے  
بھرنیکو تیار بیٹھے ہیں۔ طلب صادق ہم پہنچائے ۵

سفر ہے شرط مسافر نواز بیتہرے ہزار ہا شجر سایہ دار راہ میں ہے  
ناظرین غصہ سے ملاحظہ کریں، انیسویں شہر نے جان کی نمان یہ سنائی کہ ترقی کا  
لازہ صرف ہم مسلمانوں کے لئے، بلکہ دنیا بھر کی قوموں کے لئے یہ بتایا ہے  
کہ مرثاے (دورم) کو مسلمان تو نبی۔ مسیح موعود اور مہدی موعود مان کر  
اور ہندو برادران ان کو کرشن جان کر اور کرستان حضرت خلیلی پہچان کر  
سر تسلیم خم کریں تو خیر ہے نجات اور مکتی ہوگی۔ ورنہ خدائی عذاب اور نرک  
کے مستحق۔ کیون مرزا یوں! یہی نامہ راز ترقی ہے، یہ بھی عجیب بات  
ہے کہ دعویٰ تو تمام دنیا بھر کی قوموں کا مگر راز بتایا گیا صرف ہم مسلمانوں  
کرستانوں، اور ہندوؤں کو، غالباً درغلو کے حافظ نے غلطی کی۔ اس کے  
چینی و پارسی و جاپانی کو مرزا جی کے ماننے سے آزادی ملگئی۔ جیلو بھی ملگئی۔  
اسی اشد تاریں آگے چل کر واسطو کے الہامی کارخانہ (عیاذ باللہ)



انہی نے خلق عظیم کو بھی بڑی برکت کے

سوئے میں تانا بنا ملا کر مرزا جی پر ڈھال لگیا ہے۔ اور خلق عظیم سے اشارہ کیا ہے

کہ ہر کہناش مستحق لعنت و نفرین شدہ ہے لیکہ نسبت صلی علیٰ خواہد شدن

نسبت فخر غلامی خوش نیامد بار رسول میرزا ایک غلام بے وفا خواہد شدن

آگے بڑھ کر مرزا جی میں کوت کوٹ کر پیشروی کا مادہ بھی بھرا ہے اور علم کے زیور

سے بنا دسنگار کر کے غرور سناہ انداز پر بھی لگایا ہے اور قوت و عزیمت و جلالہ

میں، فوق العادات کمال بھی دکھایا ہے اور سب کے پیچھے اسکے کمال فرما دیا

خداے عزوجل کے نشان کا دم گزہ بھی لگایا ہے۔ خلاصہ کلام یہ کہ مرزا غلام

احمد قادیانی علیہ مایستہ کو اس زمانہ کا نبی رسول مسیح مدی مجدد اور

اور ساتھ اسکے کرشن اوتار مان کر تسلیم کر لیا اور نعوذ باللہ منها حضرت محمد مصطفیٰ

صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کو معزول اور معطل یا کم سے کم قانون تہادی

کے اثر سے موثر سمجھو۔ کیونکہ شہر صاحب! یہی آپ کا مطلب ہے نا؟

نیر اور کسی کو تو میں قابل خطاب میں نہیں سمجھتا۔ آپ کی جماعت میں سے

صرف مولوی عبد الماجد اور مولوی علی احمد و مولوی عبد المجید صاحبان بہاری

و مولوی سید سرور شاہ و مولوی احسن صاحب امر وہی کو میں خوب جانتا ہوں

ان میں بعض حضرات اہل علم بھی ہیں اور بعض سمجھدار بھی۔ اور نہیں صاحبوں کو

منتخب کر کے ان کی خدمت میں ہی خوانہ التماس کرتا ہوں کہ بعد مرزا صاحب



اور حکیم نور الدین صاحب کے میرے دانتاب یہی لوگ قادیانی جماعت کے  
 باقی رہ گئے ہیں جنکو علی تذکرہ سے دلچسپی ہوگی۔ ہاں مولوی عبدالماجد صاحب  
 کے صاحبزادہ بھی ہیں مگر چونکہ وہ دماغی ہرج کی سبب بالکل معذور ہیں ایسے  
 ان کو مستثنیٰ سمجھا کر چھوڑ دیا۔ خدا کے لیے ذرا تخیل میں ان امور پر رورعایت  
 کو الگ کر کے دل میں راستبازی سے لحو بھر کیلئے غور کریں اور خدا نے  
 قادر و توانا کی توفیق کے طلبکار ہوں ۵

این نمی گویم کہ در فکر زبان و سوابش از غفلت بجز در ہرچہ باشی زود باش  
 ناظرین باتمکین! آپ لوگ کچھ سمجھتے بھی کہ کسی نسبت مشہور نے یہ فضا  
 رسالت و نبوت کے پوٹ کھولے ہیں؟ جناب! اوسی مرزا غلام احمد  
 قادیانی کی نسبت جس نے تقریباً پان سو سے بھی زیادہ فحش گالیاں اپنی  
 تصانیف اور القرآن۔ ازالۃ الاوهام، ضمیر انجام اتھم وغیرہ متعدد کتابوں میں  
 مرزا جی نے نشان حضرت سیدنا عیسیٰ ابن مریم روح اللہ و حضرت سیدنا امام  
 امام حسین علیہ السلام و رضی اللہ عنہ و اکابر علماء کرام اہل اسلام ہر ملت و مذہب  
 (رحمۃ اللہ علیہم اجمعین) کے اپنی زبان نجس سے نکال کر اسلام سے مرتد ہو گیا۔  
 مسلمانان ہند کا رویہ پیشگی قیمت براہین احمدیہ و سراج المینر (سود و سونہن)  
 بلکہ پورے پچیس ہزار وصول کر کے ہضم اور وعدہ کے مطابق کتاب ندارد  
 مرزا جی بھی مر گئے گل بھی گئے بارہ برس تک طعہ مور و مار بھی ہو گئے، مگر



روپے سب بھٹم بڑا کمال مرزا صاحب کا البتہ یہ تھا کہ جب لوگوں کی طرف سے  
اپنے اپنے روپیوں کا تقاضہ شروع ہوا تو مرزا صاحب لگے ٹی ٹی گا لیاں تصنیف  
کرنے۔ (دیکھو اعلان الحق عصارہ سنی چودھویں صدی کا سچ) قطعہ جمل  
مرزا صاحب از فکر عبید حضرت استاد ی شہر عظیم آبادی دہلی سے خالی نہیں۔

ظلم بر خلق چون ز حد بگذشت      غیرت حق فرود و مرشش برد  
در کنارش گرفت ہادیہ سان      قرش از چار طرف تنگ افشرد  
لقہ چرب شد گلو گرشش      زانکہ بسیار مال مردم خورد

شہر ضابطہ الہدٰی      بکمال فرمانبرداری مرزا صاحب اور خلق سرعیم ریجوری  
عہدی بیگم سگی بہو کی قبر سی بہن کسن لڑکی اُس پر مرزا صاحب کی لسن کی شہرانی  
فریقگی ۱۶ برس تک خیالی وصال کے امیدوار بنے رہے کوئی سلسلہ جنابی

الہامی و درمیانی او ٹھانہ رکھی جب حضرت جی کو معلوم ہوا کہ محل اولیٰ کی بی بی  
صاحبہ نے مصلحتاً اور اُن کے غیر تنہا سعید صاحبہ زادون نے مرزا صاحب کی دلی  
تئنا میں روڑے اٹھائے تو جھٹ مرزا جی بی بی صاحبہ کو طلاق اور بیٹونکو

عاق کا اعلان چھپوا کر بھیج دیا۔ صاحبو! یہ ہے مرزائی اقبال کا جامہ  
جسکو مشتر نے اپنے اشتہار ترقی کے سرائین پہنایا ہے۔ انجمن  
واٹر لو اسٹریٹ طلاق اور عاق کے واقعہ کو اگر حرات ہو تو جھٹلائے یہی  
تہا را سیمار صداقت ہے۔ ورنہ ہفتہ میں ایک اشتہار جو کچھ تہا رے



جی میں آنے بطور ڈائری کارگزاری کے چھوڑ کر قادیان بھیج دیا کرو تمہارا  
وکیلہ امانہ لگا کر لگا۔ اطمینان رکھو۔

بعدہ اخیر میں شتر نے بقول کے اگرچہ گندہ گرا بیجا دہندہ ایک  
شعر بھی لکھ مارا۔ کیا حال تو یہ ہے کہ خود پیر و ملحد اس پر ہمدردی عامہ کا دعویٰ  
سے سن از ہمدردیت تو خود ہم غور کن با سے بد خرد ہم بہرین روز است  
ماہی دانا و ہوشیار سے ڈہم کی خوب کمی۔ شتر صاحب شعر کا جواب  
شعر ہونا چاہیئے ایسے جوابی شعر نو فارسی ہے علاوہ اسکے اردو خوان کیلئے  
ایک قطعہ اردو کا حسب حال مرزا جی یعنی ۲۶ مئی شتر کی لعنتی موت  
کا فوٹو بھی یادگار و ستادی شور و عظیم آبادی نذر ہے۔ یہ تاریخی قطعہ  
پہلے اردو دوسرے مصرعہ سے لعنتی موت کی تاریخ نکلتی ہے جیسا کہ وہ  
مرزا صاحب نے بمقابلہ ڈاکٹر عبدالحکیم خان صاحب اور مولوی شہار الد صاحب  
کے آخری فیصلہ میں حضرت جی نے لکھا ہے (وہ خط دستخطی مرزا ہنوز محفوظ  
ہے) فرماتے ہیں کہ یہ کبھی نہیں ہو سکتا کہ میں اندر یہ عباد معینہ ڈاکٹر  
عبدالحکیم خان کے لعنتی موت سے مروں (دیکھو اشتہار تبصرہ مورخہ  
۱۵ نومبر ۱۹۰۷ء مؤلفہ مرزا۔ اور بمقابلہ مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ اگر  
میں کذاب اور منفردی ہوں تو میں آپ کی زندگی میں ہلاک ہو جاؤ گا۔  
صاحبو! بقول مرزا جی ہوا ایسا ہی کہ بفجرائے ارشاد قرآنی وَلَوْ تَعَوَّلَ



علینا بعضی الاقاربیل لا تاخذنا منه بالیمن ثم لقطعنا منه العقیبن  
 کے مرزا جی کی شہرگ ۲۶ مئی ۱۹۰۷ء کو لاہور میں ہیفیڈین مبتلا کر کے اسی  
 لعنتی موت سے کاٹی گئی جس سے اپنے الہام میں بڑی دشمنی سے انکار کرتے  
 تھے اور جھوٹی شہینگی بکھارتے تھے کہ یہ کبھی نہیں ہو سکتا کہ میں اندر سے عاقل و مقرر  
 عبدالحکیم خان کے لعنتی موت سے مردوں (قطعہ تاریخ موت مرزا)

شہداء زندہ اور سلامت رہ گئے باری + مرے آخر کو مرزا ہی الہی مار کے مارے  
 اعدا دست ۱۰ دجال بڑھا کر پہلے مصر میں ۱۹۰۷ء بلاتک دگاست  
 نہ کام آئی مسیحیت پٹرین پچھکارین مرنے پر + گرے تب سنہ کے محل پنجاب کے مرزا یان ساری  
 بڑھا دجال اور شامل ہوا ہوا پہلے مصر میں + کسانم ٹھونک کر مرزا نے ہر مرتبہ دہرکار  
 عجائب ہو گئی تاریخ مرگ لعنتی ای شور + عجب کیا میرزائی دم بخود ہوں شرم کو مار  
 آئندہ یہ خاکسار فوت اسلامی اور مطابق فرمان مصطفوی صلعم اللہین  
 نصیب کے کلکتہ اور بنگال کے سب برادران اسلام کو آگاہ کر رہا ہے کہ  
 میرزائی ڈیپو خانہ واٹر لاسٹریٹ نمبر ۹ میں مشیر لون کی طرح قائم ہوا ہے اور  
 چند پنجابی دلال اسکے ٹھیکہ دار ہو کر آئے ہیں اور دام تزویر بھیل کر چاہے  
 پانی کا دانہ بھی الو بھانسنے کو چیلنٹ دیا ہے۔ ہفتہ وار ایک چھوٹا اشتہار  
 یعنی اپنی کارگزاری کی ڈائری چھپوا کر قادیان بھیجتے رہتے ہیں جس سے ان کے  
 ماہوار وظیفہ ملنے کا ذریعہ سمجھا ہے۔ اور مرزا جی کے جھوٹے اوصاف اور  
 فریب آمیز کہانیاں ظاہر کر کے ید سے سادے بندگان خدا کو دھوکا دیتے



اور میرزا علی دہلوی دین بھناتے ہیں۔ مسلمانوں کا آگاہ ہو جاؤ جو واقعہ ہوا آپ کے  
 گوش گزار کر دیا۔ آئندہ ماننے نہ ماننے کا آپ کو اختیار ہے۔ حدیث شریف کے  
 موافق نصیحت نبویہ سنا دی۔ ہر کہ شک اُرد کا ذکر دہلی میں بھی اگر مرزا جی کو جھوٹ  
 الزام دون تو وہی کفر ٹھہرے گا۔ عاید ہو جائیگا۔ دین جمیع برادران اسلام کو خبر دیا  
 کرتا ہوں کہ انکی صحبت میں نہ جائیے انکے قریب میں نہ آئیے ان کے پیچھے نہ  
 نہ پڑھئے اور نہ ان کے جنازہ میں شریک ہوں۔ یہ میرزا علی دہلوی دہلی سے  
 خارج ہیں۔ خود مرزا جی کے قول کے موافق جو بمقابلہ ڈپٹی انکم صاحب کے مرزا نے  
 خدائی فیصلہ کرایا ہے کہ درمیان چار اور انکم صاحب کے جو فیرقہ جوٹ پر ہو  
 وہ بیچ ستمبر ۱۸۹۳ء تک ضرور ہلاک ہو جائیگا۔ آسمان چمکا لکڑی فیصلہ نہ دینگا۔  
 صاحبو! اسکا نتیجہ قبل مرزا شاپرنگا کہ میرزا علی مذہب جوٹ پر تھا اور انکم بقاد مرزا کو بچا  
 اس نے خدانے اُسکو دسمبر تک ہلاک کیا۔ بلکہ اٹھ اتر سبیلہ کا مرزا علی بریڑا کہ ۲۸ مئی ۱۸۹۵ء  
 کو مرزا علی ہوت ہلاک کیا گیا اور دنیا پر خدانے آفتاب غیر دز کے سحر دکھا دیا کہ مرزا بھٹا تھا اسکا  
 اسی کو ہلاک کر کے اپنے بندوں پر احسان رکھا (فاما بعد علی ذلک) اب بھوئے کہنے میں  
 کچھ بھی تردد نہیں کہ قدیم عیسائیوں است حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام جن انکم بھی تھے۔  
 اس مرزا غلام احمد مسیح کا ذب نسبتاً چھ مہینے پہلے تو والد نے مرزا کے سبیلہ میں اُسکو  
 ۷ ستمبر ۱۸۹۳ء تک ہادیہ میں نہ گرایا اور زندہ سلامت رہ کر سمبر کو تمام پنجاب ہندوستان  
 میں مرزا کو ذلیل و رسوا کر کے وہ گت بنائی اور ایسا ناچ بچایا کہ بھٹی کا دودھ بھی اُگل دیا



اور ۲۶ مئی ۱۹۱۹ء کو جہان ٹھکانا تھا وہاں پہنچ گئے اور اب حج اکبر کا یہ شعر پڑھتے  
ہیں اور کفانوس ملتے ہیں ۵

پُر موالعالم کو اقلیدہ بعد اذنیتم + جو کہ گر بڑیا تو کھاؤ گے اک روز جوقی تم

نت

## خاتمہ الکتاب

جن صاحبوں کو عام انجمن کہ برادران اسلام ہون یا وطنی ہندو و انصرانی  
برادران اور خاص کر میرزا بیگان و اٹلوا شریٹ کی خدمت میں مکلف ہون  
کامورات مندرجہ کتاب ہون تحقیق اور تصدیق اور رفع شکوک منظور خاطر ہو تو براہ راست حضرت مولانا  
آخوند العلماء و زیدہ الغضلا الحاج المولوی السید شاہ محمد علی صاحب قادری خلیفہ عظم حضرت مولانا شاہ  
فضل الرحمن صاحب قدس سرہ العزیز سے بمقام مولانا خانقاہ رحمانیہ رحل و رحال کریں اور زیادہ شفی کے طالب  
ہون تو خود مولانا شریف لاکر فقیر خانہ کو سر فرما کریں اور ہر وقت کتب خانہ خانقاہ ہودیہ کی اور درسیات  
وغیرہ سے ضرورت کے شائقین کیلئے وقف ہے۔ مرزا صاحب کی تمام تصانیف نہایت عمدہ اسلوب سے  
رکھی ہوئی ہیں جو الزامات مرزا صاحب پر ہیں تو دینی نظر سے انہیں کی تصانیف میں دیکھ جائیے  
اگر دو زبان ہے اگرچہ پنجابی تو مرزا صاحب کا ہے مگر رقم مطالب میں کچھ دشواری نہیں ہے اور ان کے  
ہر رسالوں کے شامل ان کی رد بھی اسی طرح منظم رکھی گئی ہیں قابل اطمینان نہایت معائنہ نوازی  
کیا خود رفع شکوک کر دیتے جائیں گے۔ یہاں فقیرانہ شاہد ہے نہ محافظانہ زبان۔ ساری جگہ برائے  
معائنہ داخوان وقف ہے ۵

جادو وہ سر پر چڑھ کے بولے

کیا لطف جو غیر مردہ کہلے

انجمن نے اخوت اسلامی کا فرض اقرار کر محشر کے باز پرس کا اپنے کو بیکردوش کلاب تپ لوگ اپنا  
فرض بھی ادا کرتے جائیں اور مرزائیوں کو طرد و مرقہ سمجھ کر ان کے قریب بھی نہ آئیں اور مرزا کو میدان  
مقدس نہ جانکر اسکی جھوٹی نبوت کو دور ہی سے سلام کیجئے اور اس پر ہزارہ لعنت خود مرزا کی تصنیف  
کردہ دیکھئے۔ و ما علینا الا الہدۃ المہین بجاہ سید المرسلین و خاتم النبیین صلی اللہ  
علیہ وآلہ واصحابہ وارضوا وجہ و جمیع انبیائہ و اولیائہ امتہ اجمعین

ترہیں

(حکیم مولوی) ملک نظیر امن ساکن پٹوانہ من محلات بہار شریف مقامی مولانا خانقاہ رحمانیہ سابق  
مرید مرزا صاحب اٹالہ مجدد تعالیٰ تائب شاگرد رشید شاعر خوش بیان مولانا استاد سی شوری

عظیم آبادی سلسلہ اندالایادی مارچ ۱۹۱۹ء



# غلطنامہ رسالہ مرزا یحییٰ دجال کا سرسبز راز

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	کیفیت
۴	آخر سطر	کام	کام کیلئے	
۵	۵	سجھول	سجھوں	
۶	۸	چھانٹ	چھانٹ کر	
۸	۳	و	-	
۹	آخر سطر	ہوگی	ہو گئی	
۱۳	۱۰	خود مرزا جی	-	مکر چھپ گیا۔
۱۵	۳	جواب بھی	جواب	
۱۶	۵	توخیز	توخیز	
۱۸	۱۳	خطابین	خطاب	
۱۹	۱۲	امام	-	مکر چھپ گیا۔
۲۰	آخر سطر	جی بھی	جی مگر بھی گئے	
۲۱	۲	تقاضہ	تقاضا	
۲۲	۱۳	-	نے	بعد لفظ جی
۱۲	سطر اعلیٰ	لاتا	لاخذا	
۱۴	۱۴	چھوٹا	چھوٹا	





بنمائے یہ صاحب نظر الگو بر خور  
 پاکی و شرافت نرسد در دل نا اہل  
 سودائے مسکیت بخائے شوخست  
 غوغائے مسکیت و دعوائے نبوت  
 آن فتنہ بر ہم کن اسلام نماندہ  
 زود است رسد بطش شدید از بر تھا  
 معذور غریب است اگر کور نہ بیند  
 از فضل بے با اثران راشدہ توفیق

عینے متواں گشت تصدیق خے چند  
 ہر چند اگر جمع شود نقد زرے چند  
 از غوغا و غوغائے پراگندہ سے چند  
 کامل نشود از اثر بے خبرے چند  
 ہیئہات کنوں ماند مگرفتہ گرے چند  
 خافل نہ نشینند ز حق بے بصیرے چند  
 افسوس مگر بہت بر اہل نظرے چند  
 دُور از روح حق ماند مگر بے اثرے چند

صد دفتر طومار نیز ز دیہ شقاوت  
 کافی بود از بہر سعادت سطرے چند

المتمم خیر خواہ مسلمانان

ابوالجہد محمد عبد الرحمن قادری مجددی

عظیم آبادی

الحکیم صاحب مصنف و موصی صدی کامیج - ڈاکٹر مولوی عبد الحکیم خاں صاحب  
 دینی الشیخ صاحب عصائے موسیٰ وغیرہ وغیرہ ۱۲-



وَمَقَامُكَ لَا يَأْتِي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حَمْدُكَ يَا رَبِّ الْعَالَمِينَ

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ

مجھے ہمیشہ اس امر کی کوشش رہتی ہے کہ تحریروں میں تہذیب قائم رہے مخالفین کا جواب نرم لفظوں میں دیا جائے بازاری لہجہ سے پتار ہوں۔ مگر جب اخبار بد مورخہ ۱۹ ستمبر ۱۹۱۲ء کو دیکھتا ہوں تو خواہ مخواہ بن جیسٹ بشریت طبیعت پریشان ہو جاتی ہے اور شرکی بہ شرکی جواب دینا نامناسب معلوم نہیں ہوتا۔ کہ آہن بہ آہن تو ان کرو نرم۔ مشہور مقولہ ہے جب دارالصلہ قادیان کے اخبار کا ایسا گندہ مضمون نکلتا ہے اور زبانِ قلم کو اپنے اندرونی بحس الفاظ سے ناپاک کرتے ہیں باوجودیکہ خلیفہ صاحب وہیں موجود ہیں اور مضمون ان کی منظوری سے درج اخبار ہوتا ہے مگر تعجب ہے کہ اس گندگی پر ذرا بھی ان کو اھٹنا نہ ہونی تو پھر دوسرے میزرائیوں کا کیا ٹھکانا ہے لہذا جماعت احمدیہ مجھے شرکی بہ شرکی جواب دینے میں معذور سمجھے۔ اے باوصیائے ہمدردہ تست جب سے رسالہ فیصلہ آسمانی شائع ہوا ہے قادیانیوں میں ٹھیل مچی ہوئی ہے ہر طرف دیکھتے پھرتے ہیں جواب دینے کے نام سے ان کے دلوں میں لرزہ آتا ہے مونگیر اور بھاگلپور کی مرزائی مرشزی کا شیرازہ ٹوٹا جاتا ہے جدھر دیکھئے



ہر طرف سے اُن پرفزین کی بوجھاڑ پڑ رہی ہے نیا تو کوئی دام میں نہیں آتا چندیں شکل  
برائے اکل کا قافیہ تنگ ہونے لگا۔ قریب دو زاری کی صدا میں قادیان تک پہنچنے  
لگیں۔ میرزائی مشین ڈھیلی پڑ گئی۔ تمام صوبہ بہاریں اور ہندوستان کے بڑے  
بڑے شہروں میں فیصلہ آسمانی کا چرچا ہے مرزا صاحب کی منکوٹہ آسمانی والی  
پیشین گوئی پر ۱۰ برس کے بچے سے لیکر ۸۰ برس کا بڑا بھی مضحکہ اڑا رہا ہے مگر  
مخالفین کی غیرت خدا جانے کس جزیرہ میں روپوش ہو گئی کہ اُن کو ذرا شرم  
نہیں آئی۔ اور بڑی ڈھٹائی سے کبھی ایک مدرس صاحب کسی اخبار میں بے سر  
و تال کی الاپ اپنے بھائیوں کی حمایت میں الاپتے ہیں کسی میں مفتی صاحب  
ڈھالیوں کی طرح ربانہ لیکر بے سرائمان لگاتے ہیں۔ مگر اس سے ہوتا کیا ہے۔  
فیصلہ آسمانی کا جواب دیں اور اشتہار کے مطابق ہزار روپیہ کی تحصیل مفت  
چہ بایہ گفت حاضر ہے۔ اچی آپ تو کیا اگر مرزا صاحب آنجنائی بھی زندہ ہوتے  
تو فیصلہ آسمانی کا جواب ہرگز نہ دے سکتے بات بنانا دوسری بات ہے اور جواب  
با صواب دینا اور شے ہے لازم تو یہ تھا کہ خود جناب خلیفۃ المسیح صاحب اپنے رسول  
کی گردن سے اس منکوٹہ آسمانی کی پیشین گوئی کے جھوٹ ہونے کا الزام اُتارتے  
مگر ایسا نہیں کر سکتے اور ہرگز نہیں کر سکتے پبلک کی نظر میں اس بدیہی واقعہ کا بطلان  
مشکل نہیں بلکہ محال ہے۔ دروغ را فروغ نباشد مقولہ مشہور ہے۔

چند ہفتے ہوئے کہ بنام نثار مولوی اسماعیل صاحب مدرس مدرسہ قادیان نے ایک  
مضمون اخبار بد میں لکھا تھا جس کی سُرخ میٹھی والی پیشین گوئی تھی۔ اُس کا جواب  
دیا جا چکا ہے۔ دوسرا پرچہ بد مورخہ ۱۹ ستمبر ۱۹۱۲ء میری نظر سے گزرا جس میں  
کرشن قادیانی کی جوتیوں کی خاک مفتی محمد صادق صاحب ایڈیٹر بد نے فیصلہ آسمانی  
کے عنوان سے ایک مضمون لکھا اپنی بے بصری اور مرزا صاحب کے لالیق مرید ہونی کا ثبوت



دیا ہے بازاریوں کا اندازہ بدلتیوں کا شمار اختیار کیا ہے۔ اُس پر جو ٹاڈا دعوے ہیں  
 کہ مرزا صاحب اور مرزائیوں کا طریق عمل یہ ہے کہ جو کالی دے اُس کو ہم دے دیتے ہیں  
 کس قدر موٹا جھوٹ ہے۔ نوزادانہ جس گروہ کے مفتی کا یہ حال ہو اُس گروہ کے  
 مقبرہ پر شمع کے چند پھول میں بھی چڑھا دیتا ہوں کہ اُن کی ارواح خوش ہو جائیں  
 جے ۵

گر میر و سنگ وزیر و موش در بانی کند | اینچنین ارکان مذہب باعث خواری بود  
 اڈیٹر صاحب کو غالباً خبیث مادہ کا تذکرہ ہو گیا ہو گا اور اُن کے معالج حکیم نے یہی تدبیر  
 بتائی کہ اُس خبیث مادہ کو استفراغ کر کے نکال دے تدبیر تو واقعی مناسب تھی مگر مادہ ایسا  
 خبیث تھا کہ اُس کے منہ سے نکلا تو بھی مگر اسکی گندگی سے لوگ پریشان ہو گئے البتہ اڈیٹر  
 صاحب اور اُن کے تیمار داران کو اب کچھ سکون ہو گیا ہو گا کیونکہ مریض نے جان توڑ کر  
 اندرونی فاسد زہر ہلایا مادہ اگل دیا یہ سب کچھ سہی۔ تجھ کو۔ کاٹو۔ برا لہو اختیار کرو  
 کو سو۔ اپنی جھوٹائی پر ڈھٹائی کرو۔ اس سے اب کچھ نہیں بچتا پبلک کو انتظار ہو کہ منکوحہ  
 آسمانی والی پیشینگوئی کو سچ کر دکھاؤ یا بقول خود مرزا صاحب کے انکو جھوٹا مانو اور ہر بند  
 سے بدتر اثر فیصلہ آسمانی کا جواب خود حکیم صاحب خلیفہ المسیح بنکر عالمی حیثیت سے کیوں نہیں  
 دیتے یہ تو انہی کا منصب ہے۔ نہ کہ بازاری گتوں کا۔ یہ تو فقط اسی کام کے ہیں کہ درویشوں  
 ساتھ بھینک دیں۔ دُم ہلا کر لگے کھانے اور بھونکنے۔

اب جناب حکیم خلیفہ المسیح صاحب کے سکوت پر تعجب ہوتا جاتا ہے اور پبلک پر نظر من شمس  
 ہو رہا ہے کہ اُس نے نزدیک بھی فیصلہ آسمانی کے دلائل قاطع ہیں اسکا جواب وہ ہرگز نہ  
 دیتے کیونکہ وہ ذی علم مناظر ہیں دلائل قاطعہ کے جواب میں زٹل قافیہ اڑانا ان کی  
 شان سے دور ہے لہذا کبھی کبھی احمد کی پکڑی محو کے سر پر رکھ دیا کرتے ہیں دراپنے گروہ کو



خوش کر لیا کرتے ہیں مگر یہ بھی احتیاق حق کے خلاف ہے سیدنی بات تو یہ ہے کہ سچ کو سچ مان لیجئے اور دنیاوی شرم و کھانڈ کو لات مارنے۔ شرم تو خدا سے چاہئے جو مَالِکِ یَوْمِ الدِّینِ ہے جس کے سامنے ایک روز جوابدہی کیلئے کھڑا ہونا ضرور ہے۔ اور وہاں یہ دکھلادیا جائیگا کہ محمد مصطفیٰ اور عیسیٰ ابن مریم (علیہما الصلوٰۃ والسلام) یہ ہیں۔ نہ مرزا غلام احمد قادیانی۔ اُس وقت کیا جواب دیجئے گا اسکو بھی آپ اذروئے علم خوب جانتے ہیں کہ وہاں نہ تو جھوٹی شہادتیں کام آویں گی نہ بات بنائیکی کسی کو جرأت ہوگی۔ اب حکیم صاحب خود تھکیے میں اس ناپہنچ کی تقریر کو غور سے سوچکر اپنا فیصلہ آپ کر لیں۔ زیادہ حد ادب و ماعلینا الا البلاغ المبین۔

اڈیٹر صاحب البدر نے جو زہر اگلا ہے اُنہیں کے سامنے پیش کیا جاتا ہے اور آگے چلکر یہ ملک کو واضح طور پر دکھایا جائیگا کہ اڈیٹر صاحب کے کس قدر موٹا جھوٹ اپنے کالموں میں بھرا ہے۔ اور مناظرہ کا کیا بازاری لہجہ رکھا ہے۔ ہاں یہ ملک مجھے اس جواب کے طرز تحریر بدلنے اور کچھ سختی سے کام لینے میں معذور سمجھتی کیونکہ اُن کی بدزبانی کا جواب ہی در فیصلہ آسانی آئینہ قادیانی وغیرہ موجود ہے اسکو دیکھ لیا جائے کہ کشائستگی سے اُسکا انداز رہا ہے۔

اڈیٹر صاحب یوں لکھتے ہیں۔ آسمانی باتوں کی مثالیں بہت کچھ دنیوی حالات میں ملتی ہیں جیسا کہ کوئی سرکاری سپاہی کسی گاؤں میں جاتا ہے تو ضرور ہو کہ وہ کسی ظالم اور بدکار کیلئے باعثِ خوف اور کسی مظلوم اور نیکو کا دیکھو اسے خوشی کا موجب ہو بدکار اُس سے بھاگتے ہیں گالیاں سناتے ہیں بدکاروں کے منظر گاؤں کے کتے سب سے اول آسپر بھونکنا شروع کرتے ہیں۔ بلکہ عوام کو اُسکے آنے کی خبر بھی اسی سے لگتی ہے۔ یہی حال روحانی مامورین کے آنے کے وقت ہوتا ہے ہر ایک تکبر جفا کار اُسکے مقابلہ کے لئے اُٹھتا ہے اور اپنے گھمنڈ میں جوش مارتا ہے کہ اُسے کچل ڈالے مگر پُرانے شیطان کی طرح آخر اُسکا اپنا ہی سر کھل جاتا ہے۔ ایسا ہی تمام انبیاء کی ہوتا آیا ہے اور یہی واقعہ حضرت مسیح کے وقت میں بھی ہوا۔ سب سے پہلے کو پنجاب کے ہی علماء



میں جھوٹے تھے اُن کی مخالفت کرنیوالے کو آپ کیا کہیں گے۔ ماشاء اللہ آپ کو قطع نظر اور میری  
 اخبارِ علم تاریخ میں بھی پوری دست گاہ معلوم ہوئی ہے۔ کیوں نہ ہو آخر مفتی ہیں نا۔

کیا اُن لوگوں نے نبوت و مہدویت و روحانی پیشوا اور ملہم من اللہ ہونیکا دعویٰ نہیں  
 کیا؟ شاید آپ کے نزدیک تو وہ لوگ بھی مرزا صاحب کی طرح مامور من اللہ  
 ہونگے (اگر آپ کو نہ معلوم ہو تو حضرت خلیفۃ المسیح صاحب سے اپنے دریافت کیجئے)  
 اُن کی مخالفت بھی موجب کفر ہوگی۔ نفوذ باللہ۔ اور ایسے کفر سے بچنے کے لئے مرزا صاحب  
 آنجنابی پر آپ لوگوں سے پہلے اُن مدعیان نبوت ملہم من اللہ کی دعوت اسلام قبول کرنی  
 لازم آتی تھی۔ یہ ہے آپ کی تحریر کا نتیجہ۔ آپ ہی جیسے ضعیف الایمان۔ آزاد منش  
 اصول دین سے ناواقف جدت پسند طبیعت والوں نے اُن جھوٹوں کا ساتھ دیا  
 ہوگا۔ مامور من اللہ مانا ہو گا جتنکی تعداد دس لاکھ سے بھی کہیں زیادہ بڑھ گئی تھی  
 یہاں تک کہ سلطنت کے مالک ہو گئے اور بیچارہ مرزا صاحب کو تو بوجہ سطوت اور  
 جبروت سلطنت عظماء برطانیہ کے کبھی دل میں یہ خیال بھی نہ گزرا ہوگا۔ آپ کی ایسی بھر  
 منطق پر مبنی آتی ہے۔ مباحثہ منطقی میں بھی آپ کے بھائیوں نے اس قسم کی جہالت کی منطق  
 چھائی تھی لہذا استھزی برسٹل من قبل مرزا صاحب کے ثبوت نبوت میں  
 پیش کیا تھا جسکا حاصل یہ ہے کہ اگلے رسولوں کے ساتھ ٹھٹھا کیا گیا اور مرزا صاحب کیساتھ  
 بھی لوگ ٹھٹھا کرتے ہیں اسلئے مرزا صاحب بھی رسول ہیں ۵

شان نبوت کجا دائے کجا میرزا	اور پیش خاک باد بازی طفلانہ کرد
-----------------------------	---------------------------------

قربان جائیے مرزائیوں کی منطق پر ایسی سمجھ ہے تب تو مرزائی ہوئے۔ اُن کی اس منطق  
 سے ہر باطل۔ دیوانہ۔ مجنونا کو اس (نفوذ باللہ) رسول بننے کا استعداد رکھتا ہے  
 کیونکہ ان لوگوں کے ساتھ استہزا اور مسخر لوگ کرتے ہیں کیوں مفتی صاحب آپ کے  
 بھائیوں کی اس منطق کا نتیجہ تو یہی ہو گا کہ جس کسی کے ساتھ ہنسی ٹھٹھا کیا جائے وہ رسول



ہو جائیگا کیونکہ استنزا شرعاً اور نبوت مشرکاً۔ نفوذ بائیں۔ استغفر اللہ یہ جہالت  
 کی منطلق آپ ہی لوگوں کو مبارک ہے۔ اللہ تعالیٰ انسان کو عقل سلیم دے  
 ورنہ دنیا میں بہتیرے حیوان ناطق ہیں مفتی صاحب! ذرا ایمان سے بتائیے تو  
 کون کون غیر احمدی علماء بمقابل کا سر مرزا صاحب کے مقابلہ میں کھلا گیا ہے یہ  
 سامنے کل مناظرہ کی رونما موجود ہے۔ استغفر اللہ یہ سرور پا جھوٹ جسکو ہندوستان  
 کا بچہ بچہ جانتا ہے۔ مرزا صاحب کے تمام مناظرہ کا کچا چٹا یہاں موجود ہے  
 آپ کو نہ معلوم ہو تو چودھویں صدی کا مسیح خوب دیکھ جائیے اسوقت حقیقت  
 معلوم ہو جائیگی۔ مرزا صاحب کے اشد مخالفین میں مولوی ثناء اللہ صاحب تیسری  
 ڈاکٹر مولوی عبد الحکیم خاں صاحب اسسٹنٹ سرجن شمس العلماء مولوی محمد حسین صاحب  
 بٹالوی۔ حکیم منظر حسین مصنف چودھویں صدی کا مسیح۔ غشی النبی شمس صاحب عفا  
 شمس العلماء مولانا سید نذیر حسین صاحب محدث دہلوی۔ مولوی محمد بشیر صاحب بھوپالی  
 مولوی محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی۔ علامہ پیر مولانا مہر علی شاہ صاحب وغیرہ وغیرہ  
 سینکڑوں سربراہ اور علماء اور فہمیدہ بزرگوار تھے اور اب تک ان میں سے موجود بھی ہیں  
 جنکے مقابلہ سے دہلی اور لاہور وغیرہ شہروں سے مرزا صاحب نے فرار و ریزی کی  
 اور اپنی بزدلی اور نامردی کو پبلک پر روز روشن کی طرح دکھا گئے اور خلقت پر  
 مرزا صاحب کی حقیقت کھل گئی۔ بقول خواجہ آتش لکھنوی ۵

سن تو سہی جہاں میں ہے تیرا فسانہ کیا | کہتی ہے تجھ کو خلق خدا غائبانہ کیا  
 جنگی زور و ارتخیروں نے مرزا صاحب کا ناک میں دم کر دیا۔ اُنکی خیالی نبوت کا  
 قلعہ دقمع کر دیا۔ اُن کی تمام مصنوعی عمارتوں کو ڈھا دیا۔ اُن کی جھوٹی پیشین گوئیوں پر  
 پانی پھیر دیا۔ پبلک پر از شرق تا غرب جھوٹا نبی ثابت کر دیا۔ اُن کی اہل فریبوں کو  
 انظر من الشمس کر دکھایا۔ اُن کے کاغذی گھوڑوں کی ٹانگ توڑ دی۔ اسپر سائینہرا



جھوٹ۔ کیوں نہ ہو اڈیٹری اخبار کا منصب اور اس کا فرض خوب ادا کیا۔ شرم۔ شرم۔ ہزار شرم۔ مفتی صاحب! اب اس جھوٹ سے کام نہیں چلتا پہلے مرزا صاحب کے کرتوت لوگوں کو معلوم نہ تھے اب دنیا پر بخوبی ظاہر ہو گیا کہ مرزا صاحب کیسے تھے۔ لیجئے اب مجھ سے اسکی تفصیل سن لیجئے اور خود مرزا صاحب کی زبان سے

کیا لطف جو غیر پردہ کھولے | جادو وہ جو سر پہ چڑھ سکے بولے

مرزا صاحب نے اپنے مخالفین کے حق میں سینکڑوں بدو عا میں کیں بیوہ عورتوں کی طرح کو سا کاٹا، اُنکے سامنے اپنی موت کو ذلت کی موت قرار دیا۔ مولوی ثناء اللہ صاحب

کو خود مرزا صاحب لکھتے ہیں (۱) اگر میں کذاب اور مقترمی ہوں تو میں آپ کی زندگی ہی میں ہلاک ہو جاؤں گا (۲) اگر طاعون یا ہیضہ وغیرہ منسلک بیماریاں آپ پر سری زندگی ہی میں وار و نہو میں تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں (۳) اے میرے بھائی

والے میں تیری ہی تقدیس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں ملتی ہوں کبھی میں اور ثناء اللہ میں سے فیصلہ فرما اور جو تیری نگاہ میں مفسد اور کذاب ہے اُسکو صادق کی زندگی ہی میں دنیا سے اُٹھالے۔

اڈیٹر صاحب! خدا لگتی فرمائیے ایک بار تو پچ کد بھیجئے۔ مرزا صاحب کی اس عاجزانہ اور پیکسانہ دعا پر نظر کیجئے کہ باوجود ایسی اکساح و زاری کے اُس دربار میں کچھ شہنائی نہوئی اور اُس کا اُلٹا اثر پڑا۔ یہ ہے غیرت خداوندی تعالیٰ اللہ عاکی صفتوں سے

ظلم بر خلق چوں ز حد بگذشت | غیرت حق فروز و مرگش بُرد

مرزا میو! بتاؤ کس کا سر کھچلا گیا۔ اور کون شیروں کی طرح اتناک مر ترس و غیرہ میں ڈکا رہا ہے؟

۱۱ اللہ تعالیٰ نے ایسا ہی کر دکھایا کہ مرزا صاحب کو مولوی ثناء اللہ کی زندگی ہی میں ہلاک کر کے دنیا پر ظاہر کر دیا کہ وہ کذاب تھے ۱۲ مجدد وہ مع اخیر اتناک دنیا میں موجود ہیں اور مرزا صاحب کا گوشت پختہ رہا ہے باقی نہو گا ۱۳ ۱۴ ایسا ہی ہوا۔ یہ دعا مرزا صاحب کی بطور مبالغہ کے تھی اُسکو اللہ تعالیٰ نے قبول کیا اور اپنے بند کو مرزا صاحب کے کذب اور فساد سے محفوظ رکھا اور میں طرست دکھا دیا کہ مرزا کا کذب اور فساد ۱۵ صادق ۱۶



اور کون مرزا صاحب کی بھرتی نبوت کو خاک میں ملا کر فائز المرام ہے۔ مولوی ثناء اللہ یا  
 مرزا صاحب؟ آخر مرزا صاحب مرض ہیبت یا اسہال ہی میں رہی برزخ ہو کر اپنے حق  
 میں تپا فیصلہ کر گئے کہیں جناب مفتی صاحب کس کا سر کھنکھایا ان بطش ربک لشدید  
 ملاوت فرمائیے اور آپ ہی سچ بتا دیجئے کہ مولوی ثناء اللہ کی زندگی ہی میں بقول  
 و عا و مرزا صاحب کذاب اور مفتی ثابت ہو کر کون ہلاک کیا گیا؟ مرزا صاحب یا  
 مولوی ثناء اللہ؟ یہ ہے اسمانی فیصلہ کہ مرزا صاحب کے سوا قرآنی تار و پود کو تار  
 شکست کی طرح غیرت خداوندی نے دارالبوار کو پتچا کر دنیا پر ظاہر کر دیا کہ چھوٹے  
 مدعی نبوت کا خاتمہ اس طرح ذلت کی موت کیساتھ کر دیا جاتا ہے۔ **سُبْحَانَ**  
**اللّٰهِ الَّذِیْ لَا یُطَاقُ اَنْتِقَامَهُ اَحَدٌ** یہ ہے فیصلہ آسمانی۔ کہتے اذیر صاحب  
 اب تو دل میں آپ شرمائے ہوں گے۔ یہ تو حشر مرزا صاحب کا ہوا۔ اب ان کے  
 متبعین کی حالت اندوہناک پر بھی ماتم کے لئے تیار ہو جائیے اور دو آنسو گرا لیجئے  
 صاحبزادہ عبداللطیف وغیرہ کا کابل میں کیا حشر ہوا۔ پتھر اور گولیوں سے سنگسار  
 اور بھار کون ہوا۔ کس بھیجا نکلا دیا گیا۔ **یَقُولُ آتَشْ** ۵

بھار ڈالے مغز سے کبر کے کیرے جو تھے | خاک برابر کیا پٹھانوں نے سر و دو کو  
 کس کا سر غرور لکھنؤ میں پیر و جوان ہوا۔ مرزا صاحب کے صاحبزادہ کا یا کسی ان کے  
 مخالف کا۔ خیریت یہ ہے کہ اس واقعہ کو آپ کے پیر و مرشد و گروہی نے لکھ دیا ہے  
 ورنہ اس کا بھی اپنی عادت کے موافق آپ حضرات انکار ہی کرتے ۵

ابھی ہے پاؤں یار کا زلفِ دراز میں | اب آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

۵ مرزا صاحب کا رسالہ تذکرۃ الشہداء میں جو دونوں کے مرتبہ میں لکھا گیا ہے اس سال عشرہ محرم میں ضرور  
 پڑھے گا کہ مرزا صاحب کو تو حضرات حسین علیہ السلام سے بدعتیہ کی تھی غالباً آپ کا بھی وہی برا  
 عقیدہ ہو گا ۱۲

۵ گروہی اس سنی کر کے کہ مرزا صاحب کرشن بھی تو ہیں۔ ۱۲



مفتی صاحب! یہ انگریزی سلطنت ہے ہر طرح کی مذہبی آزادی ہے کوئی محمد بن جائے  
 دہریہ ہو جائے۔ خدائی کا دعویٰ کر لے سلطنت کو اسکی کچھ اعتنائیں۔ آپ بیسے  
 آزاد مذہب والوں کے لئے ہندوستان ظلم عافیت ہے۔ ہاں ذرا اسلامی سلطنت  
 کی سرحدیں قدم رکھیے اور مرزا جی کی نبوت بگھاریے تو آٹے دال کا بھجواؤ معلوم  
 ہو جائے۔ صاحبزادہ کی طرح میرزا کی نبوت اور جھوٹی مسیحیت کیلئے ہر جگہ پوری  
 خاطر داری اور مہمان نوازی کی رسد و سامان خاطر خواہ متیا ہو سکتا ہو۔ فقط جانیکی  
 دیر ہے۔ ذرا ہمت تو کیجئے۔ قدم آگے کو بڑھائیے۔ دور نہیں تو صاحبزادہ کے مرنے  
 کی زیارت ہی کر آئیے۔ قادیانی بیت المال خالی ہو گیا ہو تو نجد میں اپنی طرف سے  
 حسبہ اللہ خیرات زاوراہ دینے کو حاضر ہوں کیونکہ آپ تبلیغ اسلام کو جائیے گا  
 مگر شرط ہے کہ بنی قادیان کی کل تصانیف آپ کے ساتھ ضرور ہوں اور ہر سال کے  
 ٹائٹل پر آپ اپنا پورا دستخط بقید لقب مفتی مثبت کر کے اس قدر عبارت  
 لکھ دیجئے کہ میں مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو نبی اور مسیح موعود ماننا ہوں اور  
 عیسیٰ ابن مریم مر گئے جیتے نہیں میں بھی کل اخراجات سفر کا کل دہلی میں جمع کر دیتا  
 ہوں۔ لیجئے اڈیٹر صاحب یہ چک حاضر ہے ہمت ہو تو منظور کر لیجئے۔ پھر مفت کا  
 سفر نصیب ہو نیکانہیں۔

ہاں جناب اڈیٹر صاحب! اب فرمائیے کس کا سر کھٹایا گیا اور کون مارا گیا؟  
 اس قدر سفید جھوٹ سے اپنے اختیاری کالم کو روسیہ کیا۔ اب پہلک کے سامنے  
 آپ کے جھوٹ کی قلمی کھل گئی۔ غیرت ہو تو طرابلس میں جا کر جان دیجئے اور شہید نہیں  
 نام لکھائیے تب آپ کا کفارہ ہوگا۔

ہندوستان میں بھی باوجود سلطنت انگریزی ہونے کے آپ ہی لوگوں کا سر کھٹایا جا رہا ہے  
 مگر میرزا یونکے جسم پر فلج کا سخت مادہ نازل ہو رہا ہے۔ اسلئے حسن صحیح ان کے اہل



ہو گیا۔ اور برابر سر کھپتے کھپتے وہ عالم اسکا مساوات ہو کر اساس باقی رہا ابتدا میں نجات کے  
 عمل متعاقبین نے میرزا علی نقی کی پوری فراغت کی اُسکے عقائد باطلہ سے پہلک کو آگاہ کیا  
 براہین مہر کے سبب اس کو بوضاحت تمام معلوم کرایا۔ الہامات مرزا الذکر اچکیم عصا موسیٰ کے  
 مرزا صاحب کی خبر لی گئی۔ اس پر بھی یہ ڈھٹائی کہ غیر احمدیوں کا سر کھلا گیا۔ وہ مفتی صاحب  
 حق تک بھلا ایسا تو ہو۔ رولی کی خاک جھاڑنا کوئی آپ ہی سے شکے۔ دیکھا کیسا  
 سر کھلا گیا اور کسکا کسکا۔ بڑی خیریت ہوئی کہ مرزائیوں میں غیرت اور شرم نہیں۔ ورنہ  
 سینکڑوں اس سر کھپے جانے کے بعد وکیل کی سنگیا منگا کر خود کشی کر کے حرام موت مٹے  
 مفتی صاحب! اذناست کہ برماست پیش نظر رکھا فیصلہ کیا کیجئے۔ سابق کے چند رسالے  
 اس ناچیز کے شائع ہو چکے ہیں۔ اثینہ قادیانی۔ اظہار حق وغیرہ ذرا غور  
 ملاحظہ کیجئے اور دیکھا دیجئے کہ مرزا صاحب یا جناب حکیم خلیفہ المسیح یا دیگر حضرات کی شان  
 میں کوئی خلاف تہذیب بازاری لہجہ سے کام لیا گیا ہی؟ پھر جو آپنے حضرت مولانا ابو احمد  
 رحمان مصنف رسالہ فیصلہ آسمانی کے اوپر دوسرے رامپوری گروے ہونڈ کی طرح  
 زور زور سے بھونکتا شروع کیا۔ یہ کیوں؟ جواب باصواب دینا اور شے ہے۔ اور جب  
 لوگ جواب دینے سے عاجز آجاتے ہیں۔ تو گالیاں سناتے ہیں وہی انداز آپکار ہمارا۔ اسلئے  
 میں بھی بشری حیثیت رکھتا ہوں۔ اہل قلم ہوں۔ آپ ہی کے لہجے میں جواب دیا گیا  
 آپ شائستگی اختیار کیجئے گا تو میں دل لٹا تہذیب کو بر توں گا۔ رکھ پت رکھاؤ پت بمقتضائے  
 جواب عالمانہ اعتراضات فلسفیانہ استدلالات کیجئے پہلک جسکو میزان عقل سے تولے  
 تاکہ احقاق حق و ابطال باطل ہو جائے۔ شریفانہ روش تو یہ تھی۔ جسکو آپنے غصہ میں

اس دہلی میں مئی قاسم علی نے سر اٹھایا احمدی پرچہ جاری کیے اپنے تمام مخالفین کو عموماً اور مولوی ثناء اللہ صاحب قادیان کو خصوصاً گالیاں دینا شروع کیا چند ہی مہینوں کے بعد لدھیانہ میں اُن کا سر کھلا گیا اور اُن کے رفیق  
 نے انھوں نے من قتل قتیلاً فلہ سلبہ مبلغ تین سو روپے اُن سے وصول کئے جس کی تاریخ اس شعر سے  
 نکلتی ہے شہر قادیان کا سر اڑا کے لکھو نہ مال موذی نصیب غازی سے



کالے کوس دوپھینک دیا اور بازاری لہجہ میں خدا جانے کیا اول قول بجا اور ناحق اپنے اخبار کا منہ  
دروغ بے فروغ سے کالا کیا۔

منفی صاحب! مونگیر بھاگلپور ہی کو دیکھئے مباحثہ کے پیشتر آپ کے بھائیوں نے کیا کیا جال  
پھیلا دیا۔ کیسے کیسے اشتہار رات شائع کر کے مباحثہ کے خواہاں ہوئے پہلے تو علماء کرام نے  
ان کی طرہ مطلق توجہ نہ فرمائی۔ کیونکہ خطاب کے لایق تو وہی ہوتا ہے جس میں کچھ بھی ہوئے  
قصداً پائی جائے آپ کے گروہ کا تو من ادلیہ ہی دستور رہا کہ جھوٹ کا طومار باندھ کر نشانات نبوت  
قرار دیتے آئے اب جو بعض علماء کرام نے اس کی اشد ضرورت دیکھی تو اصرار بالمعروف  
کا حکم بجالایا فقط اشارہ کی دیر تھی مناظرہ کے لئے بڑے پیمانہ پر عجمہ سامان بھجوا گیا  
اور دور دور سے علماء و فضلاء و خواص و عوام مدعو ہو کر قدم رنجہ فرماتے گئے اور مجدد  
تعالیٰ اس ہادی گمراہوں کے فضل کی ایسی بارش ہوئی اور یہ کر دکھایا کہ پانچ چہرہ ترا  
آویسوں کے سامنے آپ کے بھائیوں کو شکست فاش ہوئی اور ذلت کی بوچھاڑ نے  
ان کو ایسا شرابور کر دیا کہ بھاگتے وقت قدم اٹھنا دشوار ہو گیا تھا۔ جناب اڈیٹر  
صاحب! ایسا تو ہو گیا کہ بعد مباحثہ مونگیر ہمارے قدیم دوست مولوی ماجد  
صاحب بھاگلپوری (سیر زانیوں کے سرگروہ) عام مجلسوں میں بھی لوگوں سے دیکھتے  
پھرتے ہیں مقابلہ و مواجہ سے ان کو شرمندگی ہوتی ہے۔ جدھر نکلے اُدھر اٹھکلی اٹھ  
گئی کہ مولوی ماجد مرزا ملی ہو گئے۔ حکیم عبدالسلام مرحوم کی مسجد میں جمعہ پڑھاتے  
تھے مسلمانوں نے ان کی امامت موقوف کر دی مسجد سے نکال دئے گئے یا تو اسی  
بھاگلپور میں لوگ عزت و توقیر کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ یا اب جدھر نکلتے ہیں لوگ  
نفرت کرتے ہیں اور بجائے مولوی ماجد صاحب کے مرزا ماجد پکارتے ہیں حقیقتاً  
یہ ہے ذلت کی مارجہ دشمنانِ دین کو نصیب ہوتی ہے آپ کی مرزا ملی مشن جو بڑے  
زوروں پر یہاں چل رہی تھی مباحثہ ہی کے روز سے ٹوٹنی شروع ہوئی اور ہر طرف سے



نفرین و لعنت کی آواز کے ساتھ نفل تھا کہ سب دھوکا تھا دھوکا۔ یہ ہے علما ربانین  
 کے ارادوں کا اثر اور کوشش کے نتیجے اور مرزا کی گروہ کی ذلت۔ اوڈیٹر صاحب! اگلے  
 مدعیانِ نبوت احمد مددیت کی کامیابی کے کارنامے آپ کو معلوم نہیں بڑی بڑی سند  
 تاریخوں میں دیکھئے جھوٹے تو تھے۔ مگر لاکھوں نے ساتھ دیا۔ بعضوں نے صد ہا برس  
 سلطنت کی۔ تو کیا اس کامیابی سے اُن سب کو آپ سچا مان لینگے؟ دتیا دی کامیابی  
 دلیل بر گزیدگی نہیں ہو سکتی۔ ورنہ گرونانک جی یا دیا بندہ سرتی جی کا چیلہ بننا پڑیگا  
 ان کی کامیابی کے مقابلہ میں بیچارہ مرزا صاحب کی کچھ ہستی ہو سکتی ہے؟ ہرگز نہیں  
 ہرگز نہیں۔ آپ کے یہاں تو چند ڈسٹمل یقین سادہ لوح۔ سیدھے سادے کتھ ملاؤں  
 نے ساتھ دیا بقول آپ کے لاکھ دو لاکھ (اس تعداد کی صحت کو آپ جانئے یا آپ کا ایمان  
 جانئے) عوام الناس ماننے لگے۔ دو چار ہزار کا چندہ آنے لگا بقدرے ترکی صورت ہو گئی۔  
 ورنہ یاغ نفل حاشہ نشینان نے ہر وقت تعریفیں کر کے مرزا صاحب کے دماغ  
 کو پریشان کر دیا۔ اسی کو کامیابی اور اُن کی صداقت کی دلیل ٹھہراتے ہیں تو پھر جن  
 جھوٹوں کا رول کو ان سے ہزار گونہ کامیابی ہو رہی ہے وہ تو مرزا صاحب سے بھی بڑھ کر  
 گرو گھنٹال ٹھہریں گے۔ اور آپ لوگ پر اُن کی اقتداء لازم ہوگی (نعوذ باللہ)  
 بس جناب قلم چرب اڑائے جائیے۔ معلوم ہو گا حشر میں پینا شراب کا۔ مگر  
 بھائی صاحب یا درکھے آسمانی عدالت کے روبرو ایک دن جانا ضرور ہے۔ جب  
 کا ذہین کے گروہ روبرو حاضر کئے جائیگے اور ہاتھوں میں فرد قرار واد جرم دیا جائے گا اور  
 فائس پر سینیٹیشن (False Forgeration) (یعنی جھوٹے نبی کو سچا بنی ماننا) کا دفعہ  
 سنایا جائیگا اور جھوٹی شہادت کی مجال نہ رہیگی اُس وقت اپنی اپنی شامت اعمال کا فسر  
 ہو گا اور صدائے یالیتی کنت تو آبا بالکل بے سود ہوگی خدا کی واسطے ذرا تخلیہ میں سپر  
 غور کیجئے۔ بہت و حرمی۔ ضد۔ پاس سخن۔ یہاں تعصب دل سے نکال دیجئے۔ خدا شاہد ہے



فقط اسلامی ہمدردی کا تقاضا ہے کہ اپنے بچھڑے ہوئے بھائیوں کو اکٹھا کر دوں اور اللہ کے واسطے جو کچھ ان کے خیالات کی غلطی ہو عام طور سے بلا رو و رعایت ظاہر کر دوں۔ اگر مان گئے تو ان کا بھلا ہوا۔ نہ مانیں تو میں بری الذمہ ہوں ذَلِكْ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ۔

مفتی صاحب رسالہ فیصلہ آسمانی گمنام نہیں چھپا ہے عینک لگا کر دیکھے ٹائل ہی ہی پر مولف کا نام حضرت مولانا سید ابوالاحمد رحمانی صاف طور سے لکھا ہوا ہے اصل یہ ہے کہ دروغ گو را حافضہ نباشد۔ پبلک کے سامنے اس صریح جھوٹ کا آپ کے پاس کچھ جواب ہے جو اپنے لکھا ہے "کسی مولوی نے جو بسبب بزدلی اور نامردی کے اپنا نام ظاہر کرنے سے ڈرتا ہے ایک رسالہ چھاپا ہے جس کا نام فیصلہ آسمانی رکھا ہے" یہاں پر ناظرین سے التماس ہے کہ رسالہ فیصلہ آسمانی خود ملاحظہ کر کے اڈیٹر صاحب کی راستبازی اور نیک دلی کی داد دیویں۔ کیا اخبار کے اڈیٹر کا یہی شیوہ ہے کہ صریح جھوٹ لکھے اور بدیہی واقعات کا انکار کرے۔ شرم۔ ہزار شرم۔ شاباش اڈیٹری کو بھی بدنام کیا۔ جھوٹ بول کر اپنی وقعت خود انسان کھوتا ہے آئندہ اسکی تحریر پر ذرہ برابر وثوق نہیں رہتا۔ اس میں مولف صاحب کیا بگڑا آپ خود اپنے ہاتھ سے اپنی عزت کا خون کرتے ہیں بقول سعدیؒ ہر کس از دست غیر نالہ کند۔ مفتی از دست خویش تن فریاد۔

لیجئے اب بزدلی اور نامردی کا بھی سبق جسکو دل سے بھلا دیا ہی یاد کر لیجئے۔ اور اب نقش کا کج کر لیجئے کہ پھر کبھی سہوا اور خطا نہ ہونے پائے۔ بزدلی اور نامردی تو خود مرزا صاحب نے بارہا دہلی کے مناظرہ میں۔ لاہور میں۔ قادیان میں بمقابلہ شمس العلماء مولانا سید ندیم حسین صاحبؒ محدث دہلوی۔ پیر مولانا مہر علی شاہ صاحب۔ مولوی ثناء اللہ صاحب وغیرہم ایسی دکھائی ہے کہ ناگفتہ بہ۔ اہل حق کے سامنے انکی روح کانپ جاتی تھی۔ اشتہارات تو لیجئے چوڑے مرقومہ اکبرؒ برائے شائع کر دئے تھے مگر جب مقابلہ کیلئے بلا گئے ایک ایک



بھول و میلہ نام مقبول کر کے کافر ہی ہو گئے۔ شمس العلماء مولوی محمد حسین بٹالوی اور مولوی  
 محمد بشیر صاحب سوانی جو یالی کا واقعہ رونما دہشت میں طشت از بام ہو چکا ہے  
 اور چھپر تمام ہندوستان میں شائع ہو گیا ہے۔ ہزار حاجی محمد احمد صاحب نے انکو روکا  
 مگر اپنے نفس کی بھول غلامت کا حید کر کے فرار کیا۔ علاوہ اسکے چودھویں صدی کا مسیح  
 میں اس کا کچا چہرہ درج ہے اسی کو دیکھ لیجئے اور اپنا بھولا ہوا سبق پھر یاد کر لیجئے۔ مولوی  
 شمارت صاحب کی نسبت مرزا صاحب نے پیشگوئی فرمائی تھی کہ وہ قادیان میں ہرگز  
 نہ آئیں گے مگر وہ شیر مرد قلع قادیان وہاں پہلے مقابلہ کے خم ٹھونک کر کھڑا ہو گیا اور ڈٹا رہا  
 مگر مرزا صاحب اپنے زمانہ گھر سے باہر نہ نکلے۔ کہتے مفتی صاحب یہ کس قدر شرمناک  
 بزدلی اور نامردی ہے کہ حریف میرے گھر پر امرتسر سے آوے اور آپ نہ تانہ  
 سے باہر نہ نکلیں۔ اب فرمائیے بھولا ہوا سبق یاد ہو گیا یا نہیں؟ واہ رسی بھیمائی  
 خدا تیرا ناس کرے۔ تو ان کے ہر گ و پے میں گھسی ہوئی ہے ۵

میا و شرم و ندامت اگر کہیں بکیتیں	تو ہم بھی لیتے کسی اپنے مہرباں کیلئے
-----------------------------------	--------------------------------------

میرے مہربان اڈیر صاحب جناب حکیم خلیفہ المسیح صاحب کی خدمت میں دور سا  
 فیصلہ آسمانی کے مونگیر سے اور ایک کلکتہ سے بھی گئی ہیں اُن کی رسید موجود ہے  
 مونگیر اور بھاکلیور کے اکثر قادیانیوں کو مفت تقسیم کئے گئے۔ حالانکہ اُن کے لئے  
 نصف قیمت رکھی گئی تھی۔ لاہور۔ امرتسر۔ پشاور۔ لائل پور۔ سرگپور۔ سیالکوٹ  
 گورداس پور۔ بلوچستان۔ دہلی۔ مراد آباد۔ ممبائے۔ افریقہ۔ ونگھار۔ بریلی  
 بنارس۔ کدھیانہ۔ کشمیر۔ کلکتہ۔ عظیم آباد۔ آگرہ۔ مظفر پور۔ دربھنگہ۔ کیا۔ پورینہ  
 چانگام وغیرہ وغیرہ سینکڑوں شہر میں یہ رسالہ بہ قبولیت تمام شائع ہوا۔ اسکے  
 متعلق اشتہارات عام شاہ راہوں پر لگانے گئے اہل حدیث۔ اہل فقہ۔ اشیر  
 میں اشتہار دئے گئے۔ اس ڈنکے کی چوٹ پر بھی اڈیر صاحب کی سماعت کام نہ ہو



تو سوائے اسکے اور کیا کہا جاسکتا ہے ولہم اذان لا یسمعون بھا فروا میرزائی اخبار  
کو بھیجا میرا دمن نہ تھا آپ کو اگر ضرورت تھی تو خود منگواتے تھے نہ یہی۔ مفت ہی  
طلب کرتے کیونکہ آپ تو مفتی صاحب ہیں نہ بھیجتا تو البتہ کوئی الزام عاید ہو سکتا  
تھا۔ ایڈیٹر صاحب! آپ کہتے ہیں کہ منکوہ آسمانی والی پیشین گوئی پوری ہوئی  
اور جناب حکیم خلیفۃ المسیح صاحب جو آپ کے بجائے مرشد کے ہیں جس کی اتباع  
آپ سب مرئیوں پر لازم اور واجب ہے وہ فرماتے ہیں کہ یہ پیشگوئی ابھی پوری  
نہوئی ممکن ہے کہ آگے چکران کی اولاد و احفاد سے پوری ہو جائے۔ اب یہ فرمائیے  
کہ ان دونوں میں کون سچا ہے اور کون جھوٹا۔ آپ یا خلیفۃ المسیح۔

اور اس پیشین گوئی پوری ہونے کے کیا معنی مراد ہے ذرا مہربانی کر کے اسکی تفصیل  
بتائیے کہ کس طرح پوری ہوئی۔ آیا احمد بیگ کا داماد مر گیا۔ اور محمدی کا نکاح مرزا رضا  
کے ساتھ ہو گیا۔ ہرگز نہیں۔ ہرگز نہیں۔ پھر واقعہ صریح کے خلاف پیشین گوئی پوری  
ہو نا چہ معنی وارد۔ ایسے صریح جھوٹ کو پورا ہونا کیوں کہہ سکتے ہیں۔ پھر تو دنیا میں  
جھوٹ کوئی بات باقی نہیں رہ سکتی۔ اور نہ کوئی پیشگوئی کسی کی جھوٹی ہو سکتی ہے  
منکوہ آسمانی کے متعلق ذرا مرزا صاحب آنجنابی کے الہامات بکرات و مرات  
ملاحظہ کیجئے اور ان کے اقوال موثق پر غور فرمائیے اور اس کا جواب مرزا صاحب  
کی کتابوں میں بتلائیے۔ یا جناب حکیم صاحب کو اسکی تفسیر کی تکلیف دیجئے شاید  
ان کے خیال میں کچھ آجائے۔

کذبو ایایاتی و کائنات بھایستہ مزین	انہوں نے میری نشانیوں کی تکذیب کی اور ٹھٹھا
فسیکفیکہم اللہ ویردھا الیک	کیا سو خدا انکے لئے تجھے کفایت کریگا (۱) اور
امر من لدنا انا کنا فاعلین	اُس عورت کو تیری طرف واپس لائیگا (۲) یہ امر
زوجنا کھا الحق من ربک	واپس لانا ہماری طرف سے ہوا دہم بھی کرے گا (۳) میں



فلا تلکون من المحدثین کا تبدیل  
 لکلمات اللہ ان سر بات فعال  
 لہا یرید۔ انا راد وھا الیک  
 تو جہت لفصل الخطاب  
 انا راد وھا

ضمیمہ انجام اتھم صفحہ ۶۰ و ۶۱

(۳) بعد اسی کے جتنے نکاح کر دیا (۴) میرے پاس  
 کی طرف سے جو شک کرنا لیں سمیت ہو  
 وہ خدائی کلمے بدلائیں کرتے تھے اور جہت کو چاہتا  
 جو وہ بالضرور اسکو کر دیتا ہے (۶) کوئی نہیں اس سے  
 روک سکے (۷) ہم اسکو واپس لانا لیں (۸) آج  
 میں فیصلہ کرنا متوجہ ہوا ہم اسکو واپس لانا لیں

یہ اردو ترجمہ اور عربی الہامات مرزا صاحب کے ہیں ان میں بلا شرط اور بغیر کسی  
 قید کے منکوہ آسمانی کا نکاح میں آنا بیان ہوا ہے اور اس کے وقوع میں  
 آنے کو اس زور سے بیان کیا ہے اور یقین دلایا ہے کہ اس سے زیادہ یقین  
 دلانے کا کوئی طریقہ نہیں ہو سکتا ہے۔

اسی طرح احمد بیگ کے داماد کی موت کی پیشین گوئی بڑے زوروں سے کی گئی  
 کہ دعائی برس میں مرجائیگا جب نہ مرا تو یہ کہا گیا کہ خوف و ہراس سے مینا دہلانی  
 کر میرے سامنے اسکا مرنا ضرور ہے اگر میرے سامنے وہ نہ مرا اور میں مر گیا تو  
 میں جھوٹا ہوں پھر مرزا صاحب اپنے الہام کی تفسیر کرتے ہیں اور فرماتے ہیں  
 یاد رکھو کہ اس پیشین گوئی کی دوسری جزو یعنی احمد بیگ کے داماد کی موت پوری  
 ہوئی تو میں ہر دم سے بدتر تھروں گا۔ اے احمق یہ انسان کا اقرار نہیں کسی  
 نبیٹ سفری کا کاروبار نہیں یقیناً سمجھو کہ یہ خدا کا سچا وعدہ ہے۔ وہی خدا جسکی  
 باتیں نہیں ملتیں۔ وہی رب ذوالجلال جسکے ارادوں کو کوئی روک نہیں سکتا۔ (ضمیمہ  
 انجام اتھم صفحہ ۵۴) پھر مرزا صاحب اسی انجام اتھم کے صفحہ ۲۲۳ میں فارسی  
 الہام بیان فرماتے ہیں وہ یہ ہے۔ باز شمارا این تکفہ ام کہ این مقدمہ بر عین قدر

یعنی جب ہی تو صاحب خدایا کہتے ہیں کہ مرزا صاحب مولیٰ نہیں مگر الہام ربانی کو کہہ کر کہ اللہ تعالیٰ تو اپنے کام پاک میں فرماتا ہے کہ ہم  
 اپنے رسول سے خلافت و ہدایت نہیں کرتے اگر مرزا صاحب رسول ہوتے اور ربانی الہام ہوگا تو ضرور پورا ہوتا اور ان کے سامنے مرقا ۱۲



باتمام رسید نتیجہ آخری همان است کہ بقدر آمد و حقیقت پیشگوئی بر جہاں ختم شد۔ بلکہ اصل م  
 بر حال خود قائم است و بچکس با حیلہ خود او را رد و نتواند کرد و این تقدیر از خدا سے بزرگ تقدیر <sup>میں</sup>  
 است و عقرب وقت آن خواهد آمد۔ پس قسم آن خدا سے کہ حضرت محمد مصطفیٰ <sup>صلی اللہ علیہ وسلم</sup> را  
 بیک ماسعوت فرمود و او را بہترین مخلوقات گردانید کہ ای حق است و عقرب خواہی دید و من  
 ای را برائے صدق خود یا کذب خود معیار می گردانم و من کفتم الابد از انکہ او رب خود خبر دادہ ام  
 یہ میں مرزا صاحب کے الہامات جنگو اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیا ہے۔ مگر مرزا صاحب کی  
 قسمت نہ احمد بیگ کا و ماد مرانہ مشکوٰۃ آسمانی لوٹ کر آئی یہ حسرت اپنے ساتھ لینگے اور  
 پیشگوئی پوری ہوئی۔ اور مستند اقرار سے کاذب بلکہ کذب ثابت ہوئے۔ یہی واقعہ کو یہی  
 کیا اس کا آپ انکار کر سکتے ہیں؟ کسی نے خوب کہا ہے ۵

نکاح آسمانی ہو مگر بیوی نہ ہاتھ آئے | رسیکی حسرت دیدار تار و زجزا باقی

اب کہتے مفتی صاحب یہ پیشین گوئیاں پوری ہو گئیں؟ احمد بیگ کا و ماد مرزا صاحب  
 کے سامنے مر گیا۔ یا مرزا صاحب اُس کے سامنے مر گئے؟ ورا شرم ہو تو اپنے گریبان میں  
 ہاتھ ڈالے اور صریح جھوٹ کے بے سُرئی تان اڑایا کیجئے مگر پبلک پر آپ لوگوں کی حقیقت  
 بالکل کھل گئی۔ اب کوئی دعوے میں نہیں آئیگا۔ فیصلہ آسمانی کے ان باتوں کا آپ کے پاس کیا  
 جواب ہے دعویٰ تو کر دیا اب مرزا صاحب کی تصانیف سے اسکا جواب نکال کر پبلک میں  
 پیش کیجئے تب تو مردانگی ہے۔ ورنہ سکوت اختیار کر کے زنانہ میں بیٹھئے۔ ہے بیعت اندہ  
 جھوٹ کا طومار باندھ کر خلائی کی نظر میں کیوں ذلیل ہوتے ہیں۔ اب اس کا کام نہ چلیگا۔  
 بھائی صاحب! ذرا غور کیجئے کہ آپ کے مخالف علماء و صاحبین نے نبوت کا جھوٹا دعوہ  
 نہیں کیا۔ براہین احمدیہ کی طرح پیشگی چندہ۔ سراج منیر کی دیشلی و اصول کر کے بند کاغذ  
 کو قریب نہ دیا۔ تائید اسلام اور انگڑھانہ کے نام پر ہزاروں ہزار چسپندہ نہیں لیا۔

۵ مرزا صاحب کی الہامی تقدیر مبرم کو ناظرین کھیں کہ کیا سلفی یا لگنی اب حق والہاں نام کو رانی کہہ سکتا ہے؟ ہرگز نہیں ۱۲



بیوائوں اور بیویوں اور منڈیوں کے مال پر دانت نہیں لگائے خیر ان سب رقموں کا حساب  
 تو مرزا صاحب بخمانی پر چھوٹے وہ جانیں اور مان کے کرتوت اب آپ کو ایمان کو راہ  
 دیکر یہ فرمائیے کہ دنیا کا کتنا کون ہوا خود بدلت۔ یا مخالف علماء صاحبین ؟  
 مرزا صاحب کی تکذیب کی سینکڑوں دلیلیں موجود ہیں۔ وگناہ قضا علی الترتیب جنوں پر  
 رہنمائی والی جائیگی اور پبلک کے سامنے تنقید کے لئے پیش کی جائیگی ابھی تو بسم اللہ  
 ہوئی ہے اُسی پر آپ لوگ گہرا کر پینے لگے

ابتداءے عشق ہے روتاؤ کیوں	آگے آگے دیکھ تو ہوتا ہے کیا ہے
---------------------------	--------------------------------

فیصلہ آسمانی میں تو فقط جن باتوں کو مرزا صاحب نے اپنے صدق و کذب کا عظیم الشان  
 نشان قرار دیا تھا اور وہ سب مرے سے جموتی ثابت ہو گئیں اُس کا ذکر کر کے پبلک کو ہوشیار  
 کیا گیا ہے تاکہ ان کا کذب روز روشن کی طرح دُنیا پر ظاہر ہو جائے اور ہر خواص عام  
 کو مرزا صاحب کی ابلہ فریبوں پر دھوکا کھانیکا موقع باقی نہ رہے۔ اکھبر اللہ علی ذلک  
 اُس باوی برحق کے فضل سے ایسا ہی ہو رہا ہے اور فیصلہ آسمانی کی قبولیت علماء و فضلاء  
 و محققین و دانشمندان کے گردہ میں پورے طور سے روز افزوں ہے۔ آخر میں اس سالہ  
 کے اُن بزرگواروں کی رائے اور اثر قبولیت کا مضمون درج ہو گا ملاحظہ فرمائیے گا۔  
 مفتی صاحب! یہ امر آخر ہے کہ آپ کے نزدیک کسی مخالفت کو زکام یا درد سر ہو جائے  
 تو آپ مرزا صاحب کی کرامت سمجھئے۔ یا کوئی اپنی موت سے مر جائے اُن کی صداقت  
 کی دلیل ہو جائے۔ یہ دھم کی بیماری ہے اسکی دوا افلاطون کے پاس بھی نہیں ہے

ایں کرامت ولی ما چہ عجیب	گر بشاید گفت باران شد
--------------------------	-----------------------

۱۵ مرزا صاحب کے حقیقی خسر صاحب کا قصیدہ چھپا شاعت سنت ۱۲۸۱ جلد ۱۳ میں شائع ہو چکا پڑا ہوا  
 میں برائی کا قید چند شعر بطور نمونہ لکھے جاتے ہیں ۱۵ ہر گھر میں ہے مالداروں کی تلاش بڑا کار چل ہو کس دھندل  
 ہو تیروں میں کا یا رات نہ نکلا ہو بد رت نہ نکلا مال یا بھانڈا نکلا ہو بد کہ نہیں تفتیش سے اُن کو غرض ہر ص کا ہر استدر اُن کو مرنا  
 بد معاملہ اب نیک از حد بن گئے بد بو سلیم آج احمد بن گئے۔ مرزا صاحب کی نظر سے یہ قصیدہ گذرا ہوا ہے مگر جواب نہ دار ۱۲



مفتی صاحب! میں اخیر میں مودبانہ التماس کرتا ہوں کہ آپ من حیث اذیت اخبار جس کو  
 ہر مخالف اور ہر موافق لیتا ہے اپنے لہجہ کو بازاری لہجہ نہ بنائے۔ جو کچھ لکھتے تہذیب  
 سے نہ گذرے اُسکا جواب دیباہی مہذبانہ نہ تو پھر تہذیب کے ہاتھ میں ہے۔ بدزبانی  
 اور ناشائستگی سے پہلے تو آپ خود پہلک میں بدنام ہوتے ہیں۔ دوسرے عجیب کو بھی آپ  
 بدتہذیبی کا اشتغال دیتے ہیں مجھ کو اس امر کا سخت افسوس ہے۔ مہذبانہ برتاؤ رکھئے  
 کہ مخالف و موافق کو نقصان سے بچسپی رہے اور اسلامی تقاضا اور محبت سے کہتا ہوں  
 اگر کچھ گراں خاطر گزرا ہو دے تو معاف فرمائیے اور جناب حکیم مولوی نور الدین صاحب خلیفہ  
 المسیح کی جناب میں بھی دست بستہ گزارش ہے کہ مجھے ترکی بہ ترکی جواب  
 دینے میں معذرت چئیں۔ فیصلہ آسمانی۔ آئینہ قادیانی وغیرہ تصانیف میں علمی  
 مذاق کی حیثیت سے داب مناظرہ برابر مرعی رہا لہجہ شریفانہ رکھا گیا۔ آپ کی  
 جناب میں یا مرزا صاحب آنجنابی کی شان میں کو ذاتی حملہ ناشائستہ کبھی نہ ہوا  
 فقط واقعات کا اظہار کرتا رہا۔ شاید مفتی صاحب کو یہ طرز شائستہ پسند  
 نہ آیا اور بازاری لہجہ منظور خاطر ہو گیا اس لئے میں بھی معذور ہو گیا والعدا  
 عند کو اہل الناس مقبول میں آپ کی جناب میں گستاخانہ عرض کرتا ہوں  
 اور تعجب کرتا ہوں کہ آپ جیسے ذی علم مناظر کہن مشق۔ خلیفۃ المسیح کی  
 موجودگی میں۔ وارا الصدق قادیانی سے اخبار نکلے اور یہ بازاری لہجہ رہے  
 تو پھر اوروں کا کیا حال ہو گا۔ مجھ کو آپ کی جناب میں باوجود میرزائیت کے  
 ہنوز کچھ ایسا حسن ظن ہے کہ ظاہر نہیں کر سکتا۔ کبھی موقع ہو تو بالمشافہ آپ  
 پر ظاہر ہو جائیگا۔ زیادہ حد ادب۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔  
 جناب مفتی صاحب! میں بڑی جرأت سے بے باکانہ عرض کرتا ہوں کہ آپ  
 کو کسی نے غلط خبر دی کہ فیصلہ آسمانی گناہم ہے۔ آپ نے بغیر ملاحظہ کئے ہوئے اس



خبر کو خلافت منصب ایڈیٹری اخبار بار بار کر لیا اور مضمون دھڑکیٹا۔ اخباری شان سے  
 باہر ہے۔ پہلے اُس کو دیکھ تو لیتے۔ وہیں تو حضرت خلیفۃ المسیح کے یہاں موجود تھا  
 فیصلہ آسمانی کے مولف حضرت مولانا بالفصل اور مولانا مجدد و دوراں مولانا سید  
 ابو احمد رحمانی ہیں (متع اللہ المسلمین بطول بقایہ) یہ کمیت صاف طور سے مائل  
 پرورج ہے اور ہندوستان کے تمام بڑے بڑے شہروں میں شائع ہو چکا ہے  
 فطرت سے گزر چکا ہے کیسی خفت کی بات ہے کہ اپنے گناہ لکھا ہے پہلے کی نظر  
 میں کیسی سبکی ہوئی ہوگی۔ اور یہ تو فرمائیے کہ اگر کوئی باخدا میں طریقہ سے امر حق کو غفلت  
 پر ظاہر کرے اور اپنی عاجزی اور انکساری سے اپنے نام کی شہرت نہ چاہے اور اس  
 خیال سے اُسے اپنے آپ کو مشہور کرنا پسند نہ ہو تو یہ اُسکی بے ریا کوشش دینی ہوگی  
 یا نامردی۔ ذرا شرم کیجئے اور جناب خلیفۃ المسیح سے اس مسئلہ کو دریافت کر کے کہتے۔ اب  
 فیصلہ آسمانی کی قبولیت کی بعض سندیں ملاحظہ کیجئے۔

(۱) پہلی تحریر جناب مولانا مولوی سید علی محمد (خان بہادر المتخلص بہ شاد) انصاف انصاف  
 البقا صاحب تصانیف کثیرہ ناظم بے مثل۔ ناشر بے بدل آنریری مجسٹریٹ پٹنہ جو بصلہ  
 ممتاز ادیب ہونے کے پولیٹکلیشن گورنمنٹ عالیہ برطانیہ سے سرفراز ہیں۔  
 ”رسالہ نکاحیم فلت“ (فیصلہ آسمانی و نکاحیہانی وغیرہ) اور سرفراز نامہ پاکر بحد منت گزار ہوا اچھا  
 اس وقت ممکن ہوا رسالوں کو دیکھا۔ بیچارے قادیانیوں کو تو اپنے اور دیگر اہل علم نے واقعی کہیں کا  
 نہ رکھا۔ روس و جاپان کی جنگ کی تصویر آنکھوں میں چمکی۔ اللہ اکبر۔ مرزا صاحب اور انکے اتباع کی  
 تفصیلی حالات کیا معلوم تھے۔ اپنے واقعی مسلمانوں پر رحم کھایا۔ توحید جو اصل اسلام ہے تعجب ہی  
 کہ مرزا صاحب نہتاً اُس کے بھی مخالف نظر آتے ہیں۔ اگر آپ ان سب باتوں کو  
 یہ تفصیل عام فہم اور فصیح مہذب زبان میں بیان نہ کرتے تو غضب کا دھوکا مسلمانوں  
 نے کھایا ہوتا اللہ تعالیٰ بتصدق اپنے حبیب برحق کے اس در ماندہ قوم شر شر



و موجودان مذہب کے ہاتھوں سے بچائے۔ آمین

السید علی محمد شاہ

(۲) دوسری تحریر جناب مولانا مولوی حکیم ڈاکٹر سید محمد جواد صاحب عظیم آبادی  
جن کی فصاحت اور بلاغت اقلہ من الشمس ہے۔

حبیب حبیب ادیب اریب دام لطفکم۔ السلام علیکم۔ رسائل مرسلہ پہنچے سبب پرسی  
کے ہوئے۔ چھوٹے چھوٹے رسالے تو اس قدر دلکش نہ ہوئے۔ مگر حصہ دوم فیصلہ آسمانی  
میں خوب ہی لگا۔ اردو سلیس طرز تحریر سلجھا ہوا ہے خصوصاً آخر حصہ کے مطالعہ سے یہ  
بھی مستفیض و مستفاد ہوتا ہے کہ لکھنے والا مشاق اور اسکی نظروں سے اور قوت متفکرہ قوی ہے

حقیر محمد جواد عفی عنہ

(۳) تیسری تحریر مولوی نور احمد امرتسری کی بھی ملاحظہ فرمائیے۔

بعد تسلیم نیاز مندانہ المرام بالاجمال آنکہ رسالہ فیصلہ آسمانی کو جن بزرگوں نے دیکھا نظر و  
و پسندیدگی دیکھا ہے اسکی اشاعت میں حتی الامکان کوشاں ہوں امتثالاً لامرکم الشریف  
اشتہارات مقامات متحدہ میں شائع کئے گئے۔ امرتسر۔ گورداس پور پٹاشا ور  
لائل پور۔ سرگودھا۔ دھیانہ وغیرہ۔ تقادیا نیوں کی عادت ہو رہی ہے کہ اول تو ایسی چیز  
کو دیکھے نہیں اگر دیکھیں بھی تو نظر غور سے نہیں دیکھتے۔ مادہ اتقیا و تسلیم و اتباع حتی انہیں نہیں  
الا ما اشار اللہ ففعل جگر و نہ ان کو کام ہے۔ وما تفضی الا یات والنذر الخ

نور احمد عفی عنہ

بقیہ اسناد ایک رسالہ کی صورت میں شائع ہوگی۔ انشاء اللہ تعالیٰ

آپ مہربانی فرما کر فیصلہ آسمانی کے ساتھ شہادت آسمانی اور تنزیہ۔ بانی کو بھی ملاحظہ کیجئے

رافقہ ابوالمجد عبد الرحمن



# مرزائی مناظرہ کی بعض کتابیں

حضرات مناظرین! مندرجہ ذیل کتابیں مرزائی جعلی تار و پود کے توڑنے کے لئے کافی ہیں۔ تحقیق طلب حضرات ضرور ملاحظہ کریں تاکہ مرزائیوں کے دھوکے میں نہ آئیں۔

۱	فیصلہ آسمانی درستہ	صرف یہی مختصر رسالہ مرزا صاحب کے واقعی حالات معلوم کرنے کیلئے کافی ہو قیمت حصہ اول ۴۴ حصہ دوم ۴۴ اسکا طرز تحریر اور قوت دلائل لائق دید ہے
۲	حقیقۃ المسیح	اس میں حضرت مسیح کے آئینکے علامات بیان کر کے یہ دکھایا ہے کہ مرزا صاحب میں یہ علامتیں نہیں پائی گئیں اور بعض فقرہ وجود نکال بطلان ہے۔
۳	شہادت آسمانی	۱۳۱۲ھ کے رمضان شریف میں چاند گھن اور سورج گھن کا اجتماع ہوا اسکو مرزا صاحب نے بڑے زور سے اپنے لئے شہادۂ آسمانی لکھا ہے اسکا غلط ہونا بڑے زور و تقریر سے ثابت کیا ہے قیمت ۲۰
۴	تشریح بیانی از تکوین قادیانی	بدر کے مضمون نکاح والی ہشینگولی کا جواب پُر زور طریقہ سے دیا گیا ہے اور یہ بھی ثابت کیا گیا ہے کہ خدا تعالیٰ اپنے تمام وعدہ کو پورا کرتا ہے
۵	معیار صداقت	یہ بھی بدر کے جواب میں ہے



یا قومنا الجبوا دعا علی اللہ

اسے بھائیوں کی طرف بلائیوں کی بات مانو  
 احمد لکھ کر سالہ دہائی

افکار

# قصہ معیارِ صدا

جس میں مختصر طور سے ثابت کیا گیا ہے کہ مرزا صاحب اپنی بیان کردہ حیا  
 کی بوجہ کاذب ہیں۔ اور نکاح والی مشین کوئی قطعاً غلط ہوئی۔ اسکا  
 کوئی جواب نہیں ہو سکا۔ اور یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ مرزا صاحب کے  
 ماننے سے خدا و رسول کو چھوڑنا ہوگا اگرچہ انکے ماننے والی اپنی زبان سے کہیں

حسب فیاض منشی شیخ مولا بخش صاحب عرف مولائی رحمانی  
 منشی سراج الدین رحمانی کے اہتمام سے  
 مطبع رحمانیہ مونیٹرین طبع ہوا



کتبخانه وقف منصوبه میرنجه  
مهری



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

میرزا غلام احمد صاحب کے ماننے کا

نتیجہ  
اور انکی صداقت کا معیار

برادران اسلام خدا کے لئے توجہ کریں

اور مرزا صاحب کی صداقت کا بڑا معیار ملاحظہ فرمائیں۔ اور انصاف دلی سے فیصلہ کریں کہ مرزا صاحب کا ماننا کیا سہارا اور مرزا صاحب کے ماننے سے ہمیں کسے کسے چھوڑنا ہوگا؟ اور کیا کیا خطرناک باتیں ماننا پڑیں گی؟ خدا کو۔ رسول کو۔ کتاب اللہ یعنی قرآن مجید کو۔ حدیث رسول کو حضرت امام حسن اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہما اور تمام اولیاء اللہ کو چھوڑنا ہوگا۔ اور امور فیل اور سے ماننا ہوں گے۔

(۱) خدا سے قدوس جھوٹ بولنا ہے اور وعدہ خلافی کرتا ہے اور نہایت پختہ عہد کر کے بھی پورا نہیں کرتا۔ چنانچہ محمدی کے نکاح میں آجکا مرزا صاحب نے نہایت ہی پختہ وعدہ کیا اور تختہ پائین پر جس تک امید دلائی مگر اس وعدہ کو پورا نہ کیا اس طرح اس کے شوہر سلطان محمد کے میرٹھی و عید کی مگر پوری نہ کی اور اس وجہ سے مرزا صاحب پر پختہ اور اسے کاذب ٹھہرے۔ اسکا مفصل اور دل جان فیصلہ آسمانی کے حصہ اول دوم و سوم میں نہایت تحقیق اور تفصیل سے کیا گیا ہے۔ اور پھر جو کچھ کہا گیا تھا اسکا جواب تشریح و تفسیر بانی اور معیار صداقت میں دیا گیا۔ خدا کی وعدہ خلافی کے ثبوت میں بعض آیتیں پیش کرتے ہیں جن سے اظہر من الشمس ہے کہ حضرات قادر بانی خدا کو جھوٹا اور وعدہ خلاف بناتے ہیں (نہوذا بعد) اسکا نتیجہ یہ ہے کہ خدا اور رسول کے کسی بات پر اطمینان اور یقین نہیں ہو سکتا پھر ایسے خدا کو کون مان سکتا ہے اور ماننے کی کیا وجہ ہے؟ الحاصل مرزا صاحب کو ہی مان سکتا ہے جو خدا کو چھوڑے مگر افسوس کہ قادر بانی اس پر غور نہیں کرتے



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## جماعت احمدیہ سے گزارش

رسالہ فیصلہ آسمانی حضرت مصنف نے خلاف عادت محض آپ کی خبر خواہی کے خیال سے لکھا تھا مگر آپ غور سے ملاحظہ نہیں کرتے اور خیالات کا ذہان آپ کے دماغ میں ایسے جالشیں ہو گئی ہیں کہ اس کے مضامین عالیہ صاف قہ کی گنجائش نہیں ہیں جو صاحب دیکھتے بھی ہیں وہ پہلے ہی داس کے نہ ماننے کا ارادہ کر لیتے ہیں۔ الا ماشاء اللہ

بھائیو! تمہاری بھلائی کیلئے لکھا ہوں کہ غور سے دیکھو خصوصاً جو کچھ علم رکھتے ہیں وہ انصاف دلی سے دیکھیں۔ کس طرح عام فہم عبارت میں حقانیت کو آفتاب کی طرح روشن کر کے دکھایا ہے۔ اور یقین کرو کہ اس کا جواب نیاست تک کسی سے نہیں ہو سکتا۔ ملاحظہ کرو کہ بڑے تقاضوں نے خلیفہ المسیح صلی اللہ علیہ وسلم کے دو کالم میں اسکی ایک بات کا جواب لکھوایا تھا۔ اسکے دو جواب ایک مفصل اور دوسرا مختصر حضرت مصنف نے غرر فرمائے ہیں۔ انہیں ملاحظہ کیجئے اگر طلب حق ہو تو بخوبی معلوم کر لینگے کہ فیصلہ آسمانی کا جواب نہیں ہو سکتا جب خلیفہ المسیح دربار سے ایسا سہل جواب نکلا جس سے عجیب کو اور خلیفہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شرمنا چاہئے تو پھر دوسرے کیا امید ہو اور وہ کیا لکھ سکا۔ اور میں پیشین گوئی کرتا ہوں کہ اس جواب کو دیکھا کوئی ذی علم اسکے جواب کی بہت نہیں کرے گا۔ اور جو کوئی کرے گا تو بہت شہانہ ہوگا اور ذلت اٹھائے گا۔ دیکھئے عبد الماجد صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ لکھا مگر اسکے جواب میں اس وقت تک سات رسالے لکھ گئی ہیں جن میں انکی بددیانتیاں اور جہالتیں دکھائی گئی ہیں اب فیصلہ حصہ دوم کی توضیح کو ناظرین دیکھیں گے کہ کس خوبی اور صفائی سے مرزا صاحب کے پختہ اقراروں سے انہیں کاذب ثابت کیا ہے اب جواب لکھنے سے پہلے میں مرزا صاحب کے ماننے کا نتیجہ آپ کے روبرو پیش کرتا ہوں اسے ملاحظہ کیجئے اور خدا کا ذکر کرنا مرحق کو اختیار کیجئے۔ اللہ آکلو توفیق دی۔

آپ کا خبر خواہ

عبد اللطیف رحمانی



(۲) قرآن مجید کی بہت باتوں میں آیا ہے کہ خداوند میں وہ غلطی نہیں کرتا اس کے  
 سارے وعدے ہوتے ہیں یہ سب آئین غلط ہیں (غرض بالہ) اگرچہ بعض کے خیال سے بظاہر یہ الفاظ  
 زبانے تکلیف دہ مگر اپنے خیال کے بموجب قرآن مجید کی بعض آیتیں ایسی ہیں کہ خداوند غلطی کے ثبوت میں پیش کرنا اور  
 خلیفہ صاحب کا جملہ بعد و کالیونی کو سند میں لانا نہایت مضامین و ثابت کرنا ہے کہ ان نفوس پر انہیں یقین نہیں ہے  
 بلکہ انہیں وہ غلط مانتے ہیں کہ زبان سے کہیں اور اگر ایسے نفوس قطبہ میر مجاہدین کوئی تاویل کیجا سکی تو شریعت  
 محمدیہ اور احکام قرآن مجید کوئی لائق اعتبار نہ رہے کیونکہ اگر ایسی تاویل جو صحیح معنی لغوی کے خلاف ہو وہاں ایجا  
 تو ہر شریر نفس پرست جہاں بگاڑاں کے معنی بنالیا کا اور تمام احکام کو درہم دیر ہم کر دینا۔ الغرض مذکورہ بالا مضمون  
 کی باتیں اگر غلط ہیں تو بغیر قرآن کی صحت کی کیا وجہ ہو سکتی ہے اگر صحیح مانا کر ایسی باتیں بنائی جائیں جس سے خدا کی بھائی  
 اور وہ غلطی کی بڑی ثابت نہ ہو تو ہر شریعت کا کوئی مسئلہ ثابت نہیں ہو سکتا۔ احکام شرعی ہر نفس پرست کے نفس کے  
 تابع ہو جائیں گے جس طرح وہ چاہیں گے اپنے نفس کی خواہش کے موافق احکام نکال دیا اور شریعت کو ٹھک بنا دیا۔ (۳)

قرآن مجید میں مسند و حدیث اہل حق اور مسلمانوں سے کئے گئے ہیں اور کفار و منکرین سے مسند و حدیث  
 کیا گئی ہیں کوئی لائق و توفیق نہیں ہے کیونکہ ہمارا غرض ہے کہ ہر بات میں آیت یحییٰ کہ یحییٰ الذی یحییٰ کلمہ  
 پیش کرتے ہیں جس کا مطلب اس کے خیال میں یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ بعض وعدے پرے کرتا ہے اکثر نہیں کرتا۔ اگرچہ ہماری صحت  
 اس قدر نہیں ہے کہ صاف طور سے اپنے استدلال کو بیان کر کے ٹھکانے لگے اور انکی باتوں سے یہی مطلب معلوم ہو  
 غرض کہ پہلے اور دوسرے اور تیسرے عقیدے سے ثابت ہوا کہ لڑنا مٹا کے مانتے ہی قرآن شریف کو چھوڑنا ہو گا مگر اگر اس وقت  
 کسی صحت سے یا محض تاویلی سے وہ اس سے انکار کریں مگر اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ خدا کے وعدے خلاف کہنا اور خلیفہ  
 صاحب کا یحییٰ و کالیونی پیش کرنا بالیقین ثابت کرنا ہے کہ مرزا صاحب کے بھانجنے سے قرآن مجید کے سارے وعدے اور  
 وعید و نکو غیر معتبر ماننا ہو گا۔ اور بغیر عید بالآخر قرآن مجید کے چھوڑنے پر اسے مجبور کر گیا (۴) خدا تعالیٰ ہر چیز میں جو  
 واثبات کرتا ہے بعض وقت نہایت بختہ وعدہ کر کے اسے مٹا دیتا یا چند مرزا صاحب وعدے کی اور پھر شرابے  
 اس کا طور و مخالفین نے جب مرزا صاحب سے منکر آسمانی کی نسبت اعتراض کیا ہے تو اس کے جواب میں حقیقتہً انکی  
 میں آیت یحییٰ و کالیونی و یحییٰ پیش کی ہے جب وعدہ و وعید میں بھی جو واثبات ہے تو اس کا فرود ہے



یہ ہوا کہ رسول کی رسالت بھی اپنی اختیار نہ کی لیونکہ معلوم نہیں کہ اسکی رسالت قائم ہو یا نہ ہو گئی  
 پھر ایسے مشکوک رسولوں کو کون مانلے مان سکتا ہے غرض کہ مرزا صاحب کو مانکر تمام انبیاء کو چھوڑنا چاہو یہ جو تھا عقیدہ  
 جسکی وجہ سے خدا کے رسولوں کو چھوڑنا ہو گا اس سے پہلے جو تین عقیدے بیان کر دیے ہیں ایک اسکا موجب کہ مرزا صاحب  
 کو مانکر خدا کے رسولوں کو چھوڑنا ہو گا اور بالآخر اسکا یہ نتیجہ ہو گا کہ مرزا صاحب کو بھی نہ مانیکا مانکر اس سے کچھ عقل ہے  
 کیونکہ وہ بھی اپنے آپ کو نبی کہتے ہیں (۵) تمام حدیثیں غیر معتبر اور بیکار ہیں قصیدہ انجیل یا یہ  
 کاشعر ملاحظہ کیا جاوے هل النفل شي بعد ايجار بنا فای حدیث بعدہ تنخیر ووقد مرق الخبا  
 کل مرق انفل ما هو عندہ یستبشر۔ اور نیاز احمدی کا صفحہ ۲۹ و ۳۰ اور تحفہ گورو کیہ صفحہ ۱۰۱  
 جانے کہ اپنا الہام کے مقابل میں حدیثوں کی کیسی بے ادبی کی ہے اور روی کی طرح چسکدینے کو لگا ہے  
 اور زوالہ الامام کے مسئلہ میں یہ لکھتے ہیں کہ اگر حدیثیں صحیح ہیں تو تب بھی کچھ عقیدہ نہیں ہے  
 یعنی کوئی امر حق اس سے ثابت نہیں ہو سکتا اس لئے کہ بعد جو حدیث یا جو روایت اس کے دعا کے موافق  
 ہو اس سے منکر ہونے میں اگرچہ وہ کسی ہی ضعیف یا موضوع کیوں ہو اور جہاں قریب باتیں بنا کر اسکی بحث ثابت نہیں  
 جتنا چند تاریخی کی نہایت ضعیف بلکہ موضوع نہایت کی صحت بیان کر تین سالہ نور الحق میں کسی باتیں بنائی

۶۱ حضرت سرور انبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعض پیشینگوئیاں پوری نہیں ہوئیں  
 سالانہ یہ محض افتراء اور خوض انور کی کسر شان ہے آپ کوئی پیشینگوئی ایسی نہیں کی جو پوری نہیں ہوئی ہو مگر جو  
 مرزا صاحب کی بہت پیشینگوئیاں پوری نہیں ہوئیں اسلئے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ افتراء کر کے عوام کو  
 دھوکا دیا جاتا ہے تحفہ گورو میں لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث میں پیشینگوئی کی تھی مگر وقت  
 نہوئی حالانکہ آنحضرت نے حدیث میں کوئی پیشینگوئی ایسی نہیں کی جو پوری نہوئی ہو صفحہ ۵۲ فقیر نے انجام اہم کے حوالہ  
 میں لکھے ہیں کہ محمدی سے میرا نکاح ہونے اور اس سے ایک خاص لڑکا ہونیکے لئے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سلطان ان شرو کا حاصل یہ ہے کہ جب مجھ پر خدا کی وحی آئے گی تو میری حدیث کوئی چیز نہیں ہے تمام حدیثیں مکرر کر دی گئیں اب جو  
 کچھ میرے پاس ہے اس سے غرض ہو ۱۲ ۱۵۲ اور اس پیشینگوئی میں کوئی انداز ہی وقت کی سطح بیان نہیں ہوا لہذا یہ نقلی دیکھو  
 سلطان حاشیہ کے مروج مضمون کو ثابت ہو گیا کہ محمدی سے نکاح کیلئے اور میرا اس سے لڑکا ہونیکے لئے کوئی ایسی شرط نہیں ہے جسکی وجہ  
 وہ لڑکی مرزا صاحب کے پاس آئے اور پیشینگوئی پوری ہو جاوے بلکہ اس پیشینگوئی کی سچوٹ یہ ہے کہ وہ لڑکی مرزا صاحب کی یا اس کے لڑکا

یہ لڑکی مرزا صاحب کی یا اس کے لڑکا



پیشنگوئی کی جو کچھ غرضیاں غلام وافرہ میں پیشنگوئی کو مرزا صاحب نے اپنی پیشنگوئی میں لایا ہے اسکا ذکر  
فیصلہ آسانی میں کیا گیا ہے وہاں دیکھا جاتا ہے کہ مرزا صاحب کے کہنے کے بموجب اس پیشنگوئی کا نام و زمین ہوا کیونکہ غلام  
ہوئے ہوئے ہوا اسکے سوال کے بیان کیا ہوا ہے کہ سوال اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو پیشنگوئی بیان کیں ایک کہ غلام  
مرزا صاحب کا نکل ہوگا۔ وہ آسمانی اور خیالی نکل نہیں ہے بلکہ بنیاد میں کیلئے خیر دیکھا بلکہ وہ نکل جسکا نتیجہ  
اولاد ہونا ہی وہ ہوگا۔ دوسری پیشنگوئی یہ ہے کہ اس سے اولاد ہوگی اور وہ لڑکا ہوگا جسکی پیشنگوئی مرزا صاحب نے  
کی تھی جب اس کو غلام وافرہ خود تو مرزا صاحب نے اس کے پر مجبور ہیں کہ بقول مرزا صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دو پیشنگوئی  
غلط ہوئیں (غلام وافرہ) کوئی مسلمان ایسا نہیں کہہ سکتا۔ اب ان کے مزید کہنا ہے کہ غلام وافرہ نے  
مسلمانوں کے اپنے سامنے مارے جائیں پیشنگوئی کی تھی مگر اسکا نام نہ ہوا بلکہ آپ کے بعد وہ مارا گیا بعض نے  
اس پر اور اضافہ کیا ہے کہ آنحضرت کے ایک دیوانی بنا پر فرمایا تھا کہ سیدہ سہیلہ ہاتھی لالک ہو جائیگا (دیکھو  
آئینہ صداقت) حالانکہ یہ بالکل غلط ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر گز ایسا نہیں فرمایا مگر حضرت  
مرزا یونکی جرات کو یاد رہا کہ اسلام ملاحظہ کریں کہ کس طرح جھوٹ حضرت سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام  
پر لگا رہا ہے اور صرف اسلئے کہ عام کی نظر زمین مرزا صاحب کو سرخوردگی میں بھائیو یہ کیا اسلام  
خدا مان اسلام اور جان نثاران حضرت خیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام کو غور کریں کہ مرزا صاحب اور ان کے  
پیروں کے اول تو خدا سے بدوس پر جھوٹ کا ایسا عیب لگا یا جس سے اسکا تمام کلام مخی و شرع اور اہل  
الہمندان نہ رہا۔ اسکے بعد حضرت سرور انبیاء پر یہ الزام دیا کہ آپ نے غلام پیشنگوئی بیان کیں جس سے آپ کی رسالت  
اور نبوت درہم برہم ہو جاتی ہے کیونکہ نبی کی پیشنگوئی غلام نہیں ہو سکتی بھائیو یہ نہایت خدشہ کی بات ہے  
ذرا غور کرو جماعت احمدیہ تو دیکھو کہ میں آگئی اور پھر ختم اللہ علی قلوبہم کی معذرت ہو گئی مگر تم تو ہوشیار ہو  
پیشنگوئی کے غلام ہو جائیے نبوت سوجھ بوجھ ہو جاتی ہے کہ تو رستہ میں معجز ہے کہ جس معجز نبوت کا  
پیشنگوئی غلام ہو جائے وہ جو نہایت اس حوالہ کو مرزا صاحب نے اپنے متعدد رسالوں میں بطور سند پیش کیا ہے اس حوالہ  
توصاف طور سے نبوت باطل ہوتی ہے۔ اور قرآن مجید کی وہ آیت جو رسالہ کے تیسرے نمبر میں لکھی گئی جس سے



خدا پروردگار اپنے رسولوں کو وعدہ ظاہری نہیں کرتا اس باب میں بھی ہے کہ جس میں کسی کی ایسی پیشگوئی  
 غلط ہو جائے جس میں وعدہ خداوندی ہو وہ دعویٰ کا ذوق اگرچہ بعض پیشین گوئیوں کی سچی بھی ہوئی ہوں گے  
 علاوہ مزاخصا تو پیشینگوئی بطور نشان و ہجرہ مخلوق کے رو برو پیش کرتے ہیں اب اگر وہ اسوجہ  
 غلط ہو جائے کہ خواب یا کسی قیاس کی بنیاد پر کی تھی تو اسکی تمام باتوں پر یہ گمان ہو سکتا ہے اور بعض  
 مخالف سلام نہایت دوسرے کو یہ گمان کہ مبیح یہاں قیاس و گمان کیا گیا ہے اسطرح اور باتیں بھی اس نے قیاس  
 گمان کی ہیں اور اگر کوئی پیشینگوئی صحیح بھی ہوئی تو اتفاقاً یہ ایسے اتفاقات بہت ہوتے ہیں اور اگر اس  
 نبی نے دعویٰ الہام پیشین گوئی کی تھی اور وہ غلط ہو گئی تو یہ خدا پر الزام ہے جسکا پہلے ذکر ہوا۔  
**غرض کہ مزاہدوں کے ان عقائد اولیے خیالات کے خدا پر نہ رسول جو نہ دین جو نہ ایمان جو اور یہی**  
**انکی ہورت انکی سیرت انکے حالات کے اظہار نہیں ہوتی ہے (بعض شکل جو غلطی سے انکے شاہان ہو گئے ہیں انکا**  
**ذکر نہیں ہے)**

اب میں گمان اور خدا و رسول کی تعریف کسی ایسی اور غلطی سے معلوم ہوتی ہے اسکی تفصیل میں طول ہے مگر  
 میں یقینی طور سے کہتا ہوں کہ جو کچھ لکھا گیا ہے اس میں ذرا شک نہیں ہے مزاخصا کی باتیں اسکی کامل شہادت دیتی ہیں  
 مگر انکی جماعت کی نسبت میں وثوق ہے کچھ نہیں کہہ سکتا البتہ اکثر کی نسبت میرا گمان ہے کہ وہ دھوکے میں آ گئے ہیں  
 اور غلطی میں پڑے ہیں اللہ تعالیٰ انکو غلطی سے نجات دے آمین۔

(۷) سادے انبیاء کرام کی شریعت منسوخ اور اولیاء عظام کا چشمہ فیض مزاخصا نے بیکار کر دیا (انہیں حضرت  
 سرور انبیاء علیہ السلام بھی داخل ہیں) اب کسی کو فائدے اور فیضان کی امید نہ رہی۔ قصیدہ اعجاز میں مزاخصا  
 لکھتے ہیں۔ تكدہاء السابقین وعیناہ الی الخوالا یا ملائکہ یا چونکہ آخر میں مزاخصا کو نبوت مستقلہ کا  
 دعویٰ تھا اور انچو الہام کو لا اقلہا خلف الا فلاک سے تمام انبیاء کو اپنا ظل قرار دینے کے لیے اس شعر کے  
 بالضروریہ معنی ہونگے کہ مزاخصا سے پہلے بننے والے انبیاء گذرے انکی شریعت و تعلیم مکرر اور سلی ہو گئی اور جنہی اولیا  
 کرام خلفائے راشدین حضرت امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہم اور حضرت محی الدین عیسیٰ بن مریم اور حضرت عیسیٰ



مجن الدین خانی ہونے سے کفار و کفریہ اور کفار و کفریہ کی امت تمام ملانے والا ایک جگہ پر بھی لگتے ہیں کہ  
بجائے میں ہوں میرے طرف درو۔

بھائیو ایک شخص ہے کہ تمام انبیاء اور اولیاء کو جو ناشیغ قرار دیتی ہیں اور اپنے آپ کو بھائیو کہتے ہیں کوئی  
مسلمان اس کو نہیں سکتا ہی اور کہنے والے کو مسلمان بھی سکتا ہی یہاں تک کہ عبارت صاحبی مطلب ظاہر ہے کہ کوئی  
آرہ کے محاسب جانتے والا اس سے انکار نہیں کر سکتا ہی یہ تو صاف طور سے تمام انبیاء کرام اور اولیاء نظام کے  
مرتب ہی انکار ہے اور یہاں کہیں اقرار ہے غالباً پالیسی پر ہے تاکہ یہ بھی کیوں وقت دہا تو ان کی مشن کر دے جائیں  
جب تمام یا اکثر ان کے اس وقت کہہ دیا جائیگا کہ اس وقت بھی اپنی فیضات معلوم نہیں ہوئی تھی بعد کو  
معلوم ہوئی بسطی بلکہ میں کے بہت مضامین کی نسبت کہہ دیا ہی غریب و یقین جانو کہ مرزا صاحب کی ایسی  
بجائے باتیں ہیں جن میں پورے طور پر نظر کر نیے فیض حق میں بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کا مقصد دعویٰ  
خدائی کا تھا آہستہ آہستہ ترقی کرتے جاتے تھے پہلے مجدد اور مثیل مسیح ہوئے پھر مسیح ہوئے پھر ظلی نبی  
ہوئے پھر مستقل نبی صفا شریعت ہو گئے۔ پھر مذکورہ الہام انکار کر تمام انبیاء کو اپنا طفیل بنا لیا اور سب کی شفا  
سے انکار کر دیا خود نبی کے بچے شفیق بن گئے اس سے زیادہ ترقی کے انداز کا موقع نہیں آیا تھا کہ غیرت الہی سے بھڑکا

اور نیست نابود کر دیا۔ (۸) ایک فتویٰ مرزا صاحب کا درائے خلیفہ اور صاحبزادہ کا یہ ہے کہ جو کوئی مرزا صاحب  
ایمان نہیں لایا وہ کافر ہے اس کے بچے کافر ہیں۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ دنیا میں جو تفریق چاہیں  
کر دے مسلمان تھے وہ مرزا صاحب کے دوسرے کافر ہو گئے پھر قلیل گروہ کے اور کوئی کافر مسلمان نہیں ہوا  
ان کے مجدد اور مدعی ہو نیکایہ تھے ہوا کہ تیرہ سو برس کے عرصہ دراز میں جو کالیں امت محمدیہ اور علماء راہبین  
کی بہت اور سعی ہوئی مسلمانوں کی تعداد تمام دنیا میں تقریباً چالیس کروڑ ہوئی تھی اسے چودھویں صدی میں  
مرزا صاحب نے خاک میں ملا دیا یعنی وہ سارے مسلمان کافر ہو گئے اور ساری دنیا کافروں سے بھر گئی اور  
مسلمان دنیا سے گویا ناپید ہو گئے۔ میان محمد احمد سالہ تشخیر الاذیان بابت ماہ اپریل ۱۹۱۱ء میں  
لکھتے ہیں کہ حضرت مسیحی مخالفین کے باوجود انسان مسلمان کا مسلمان رہا تو پھر آپ کی



بعثت کا فائدہ ہی کیا ہوا؟ اس کلام سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا صاحب کی بعثت کا فائدہ یہی ہے  
 کہ ساری دنیا کے مسلمان کافر ٹھہرائے جائیں اور ظاہر ہے کہ تب مرزا صاحب نے کافر و نکو مسلمان نہیں بنایا  
 نواب اگر مسلمانوں کو کافر بھی نہ بنائیں تو پھر ان کا وجود اور بعثت بیکار ہو جاتا اس لئے ان کے خلیفہ صاحب اور خلیفہ  
 ارشد کو اس پر اصرار ہے کہ سب کو کافر بنایا جائے تاکہ انکی بعثت کا فائدہ ظاہر ہو اب برادران اسلام فرماتے  
 کہ چشمہ کو دیکھیں کہ کس قدر کفر کا دریا بہا دیا ہے اور دنیا میں کفر کی ظلمت کو پھیلانے کی بعثت کا فائدہ دکھایا  
 اس طرح انکی ساری باتوں پر غور کریں اور انصاف فرمائیں کہ مرزا صاحب کا ماننا کیا ہے؟ اور اللہ تعالیٰ کے  
 عاجزی کے ساتھ دعا کریں کہ وہ ہادی برحق ہوں اور آپ کو سیدہ راستہ پر چلاؤ اور راہ مستقیم پر چاہیں  
 بعض مرزائیوں کو دریافت کیا گیا کہ مرزا صاحب نے ایسا عظیم الشان دعویٰ کیا یعنی مسیح موعود بنے  
 اور میں بلکہ مجروح کے معنی ہوئے اور حضور انور انجیل صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات میں ہزار ستارے  
 یعنی سو سے زائد سے افضل ہو گئے مگر یہ بتائے کہ انکی ذات کے اسلام کو اور مسلمانوں کو کیا فائدہ ہوا  
 انہوں نے کتنے کافروں کو مسلمان کیا مسلمانوں کی ظاہری اور باطنی حالت میں کیا ترقی ہوئی۔ اسے جواب  
 دیا کہ حضرت نوح کی بعثت کا فائدہ ہوا تھا یعنی حضرت نوح نے نو سو برس زیادہ تبلیغ کی مگر چند کافر سدا  
 ہو گئے۔ میں نے کہا کہ حضرت نوح کی دعوت کے بغیر قطعاً کفر ایمان کا واسطہ ہی یا اس کے نصف کافروں کا ایمان اللہ  
 مرزا کا کیوجہ سے ثابت کر دکر یہ یقینی بات ہے کہ دنیا میں جتنے کفار ہیں یعنی ہونے و نصاریٰ اور یہود و آریہ انیس کے دس  
 بیس کو بھی مرزا صاحب نے مسلمان نہیں بنایا البتہ چالیس کروڑ مسلمانوں کو کافر بنادیا اور حضرت نوح نے پچاس سو یا کم کو  
 بیش کافر و نکو مسلمان بنایا تھا اور اپنے ایک سادی دعا سادی دنیا کو کفر سے دھو دیا اور سارے مخالفین کفار کو طوفان نوحی  
 میں سے ناپود کر دیا اب حضرت نوح کی بعثت کا فائدہ اور مرزا صاحب کے دعویٰ کا نتیجہ دیکھ لو مگر افسوس ہے کہ اکثر ان کے دل  
 و سقد سیاہ ہو چکے ہیں کیسی بدیہی حقانی باتیں انکی سمجھ میں نہیں آتیں انکو دعویٰ کی غلطی قرآن مجید سے صحیح حدیث سے کتب سے  
 اجماع امت محمدیہ سے ثابت کر دیکھی اور انکو اور بہت سے جھوٹے دکھاؤں کو جسکو طلب حق ہو وہ فیصلہ آسانی اور شہادت آسانی  
 و صحائف حقانی ملاحظہ کرے اور یہ بھی معلوم کرے کہ انکو جو اب کاغذ میں مگر راہ پر آنا قبول نہیں کرتے افسوس ہے انکو کرم  
 و حیم تو انہیں اس مخالف کی ظلمت و نکال اور نور ایمان انہیں منور کر آمین اس کے بعد کلام والی مشین کو ان کا جواب ملاحظہ



# نکاح والی پیشین گوئی کا جواب



بسم اللہ الرحمن الرحیم  
نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی سَیِّدِنَا مُحَمَّدٍ

برادران اسلام۔ دسویں صدی کی ابتدا میں سیاح محمد جوہوری نے ہند میں امام مہدیؑ کی ہونیکا  
دعوے کیا تھا۔ اور تیرہویں صدی کے درمیان علی محمد بابیؑ نے ملک فارس میں ہی دعوے کیا۔  
اور دونوں مدعی بہت کچھ کامیاب ہوئے۔ اور اب تک ان کے ماتے والے موجود ہیں۔ جو دسویں صدی  
کی ابتدا میں مرزا غلام احمد قادیانی نے پنجاب میں یہ دعویٰ کیا۔ مرزا صاحب کو اپنے دعوے کی  
اشاعت میں نہایت آسانی اور عافیت اسوجہ سے ہوئی کہ وہ ایک عادل اور آزاد گورنمنٹ کی  
حکومت میں رہتے تھے کسی بات کے کوئی ان کا روکنے والا نہ تھا۔ اشاعت کے اسباب بھی اس وقت  
میں بہت کچھ مہیا ہیں پھر ان کے طرز تحریر نے کامل علمائے دیندار کو ان کی طرف متوجہ نہونے  
دیا اس لئے انہیں اس قدر کامیابی ہوئی جو اس وقت دیکھی جاتی ہے۔ مرزا صاحب کے اپنے دعوے کے  
ثبوت میں اپنی پیشین گوئیاں میں ان میں دو پیشین گوئیاں بہت ہی مہتمم بالشان ہیں جنکو  
مرزا صاحب نے اپنے دعوے کا نہایت عظیم الشان نشان بتایا ہے وہ یہ کہ (۱) احمد بیگ کی لڑکی سے

۱۵ اسکا حال یہ ہے صدر بین مولانا میرزا خان مرحوم شاہجہان پوری حیدرآبادی نے لکھا ہے۔ ناظرین اسے ضرور ملاحظہ  
کریں اور مرزا صاحب کی حالت سے ملاحظہ کریں ۱۲

۱۵ اسکا مختصر حال حافظ عبدالرحمن امرتسری نے اپنے سفر نامہ میں اور مذاہب الاسلام کے آخر میں لکھا ہے۔ یہ بھی لکھا ہے کہ اس  
فرقے کے استنبول۔ شام۔ مصر۔ بلوچ۔ بمبئی۔ رنگون میں ابھی وقت حاصل کی ہے۔ اب جو حضرت آقا مرزا صاحبؑ کی کامیابی پر فریفتہ ہوئے ہیں انہیں  
خود کرنا چاہئے کہ مرزا صاحب کو ایسی کامیابی نہیں جوتی۔ ۱۲



نکلی میں آئی اور (۲) سلطان محمد کا شوہر سے زبردستی ان دونوں پیشین گوئیوں کا چرچا جس  
پر اس پر زیادہ مرزا صاحب نے ثابت نہ کیا تھا کیا اور مختلف اور پرانے کتبوں کے لئے حد خداوندی

بتایا ہے اور اس قدر تاکید اور یقین سے اس دعوے کو بیان کیا ہے جس سے زیادہ تاکید اور یقین دلانا  
نہیں ہو سکتا۔ مگر فضل خداوندی یہ ہوا کہ یہ دونوں پیشین گوئیاں غلط ہو گئیں اور انکی زبان سے  
اوسے دعوے کا فیصلہ ہو گیا اور انکے چند اقراء بھی ان کی حالت کو اظہار میں شمس کر دیا۔ یہ وقت تھا کہ  
میں نے غلطی سے انکی پیروی اختیار کی تھی اور ان کے دعوے کے مصداق ہو گئے تھے۔ وہ فوراً  
ان سے علیحدہ ہو کر حق کے پیرو ہوتے گئے انہوں نے ایسا نہ کیا بلکہ مرزا صاحب کی ہدایت میں (موجود  
اصل نفس کی ہدایت) خدا سے قدوس پر الزام لگانے لگے اور یہ کہتے لگے کہ خدا تعالیٰ نے ان کے  
دعوے کے لئے گھر پوس نہ کئے اور خدا تعالیٰ کی وعدہ خلافی کے ثبوت میں قرآن مجید کی آیتیں  
میش کرتے لگے۔ اور اس پردہ میں مخالفین اسلام کو مدد دینے لگے۔ چنانچہ اخبار برقاہ بیان مطبوعہ

۸ اگست ۱۹۱۲ء میں ایک مضمون نکلا ہے اور میں دو آیتیں پیش کی ہیں

(۱) یٰصِبْغَہُ لِبَعْضِ الَّذِیْ یُعِذُّکُمْ (۲) قَالُوا یَا کَیْخَ قَدْ جَلَدْنَاکَ (الی) قُلْ اَللّٰہُ یَتْلٰکُمْ

یہ اللہ ان شکا۔ ان آیتوں کو نقل کر کے صرف مفید یافت کیا ہے کہ قرآن مجید کی یہ آیتیں ہیں  
بائیں۔ اس کی تشریح مطلقاً نہیں کی کہ ان آیتوں سے اور کلام کا کیونکر ثابت ہوا۔ اس لئے ہم بھی اس قدر

لئے ہیں کہ آیتیں قرآن مجید کی ہیں مگر ان سے اس کا ثبوت ہرگز نہیں ہوتا کہ اللہ تعالیٰ وعدہ خلافی  
کرتا ہے۔ اس قسم و س کی ذات اقدس اس عیب سے پاک ہے اور ہم قرآن مجید کی آیتیں پیش کرتے ہیں جو

۱۵ اس آیت کے اوپر یہ ذکر ہے کہ فرعون نے حضرت موسیٰ کے قتل کرنا ارادہ کیا۔ ایک شخص اسی کے قتل میں یا اس  
کے قتل میں تھک کر مر گیا اور اسے ایمان سے آیا تھا اس نے چاہا کہ فرعون کو اس ارادے سے باز رہے اور اس طرح سمجھا  
شروع کیا کہ تو ایسے شخص کو مار گیا جو اللہ کو ایمان ور دعا کرتا ہے اور تمہارا پاس نشان ایمان ہے۔ اچھا ان نشانوں کو نہ تو تمہیں اختیار  
ہے نہ تمہاری پہچان کے لئے کتابوں کے وان یا کلاذ یا فعلیہ کذبہ۔ وان یلک صاؤق الی صیغہ بعض المذی  
یعدک۔ یعنی اگر موسیٰ جو ثابت تو جھوٹ کا دہائی اس پر پڑے گا اور آپ تباہ ہو گا تیرے ماننے کی ضرورت نہیں ہے۔ اور اگر  
سچا ہے تو اس کے وعدہ کا ظہور کچھ تو ہو گا۔ علوم ہوتا ہے کہ وہ ہوشیہ ہوسن فرعون کے سامنے ایسا الفاظ بولا جو وہ معین تباہی  
اور کے معنی بعض کے بھی تھے اور کئی کے بھی۔ نہایت قرین قیاس ہے کہ وہ ایسا الفاظ بولے ہو گا کہ میں سمجھاں اور عام تھا



ہمارے دعوے کے ثبوت میں لغویں قطعہ میں مثلاً

(۱) رَبُّنَا اٰتٰنَا مَا وَعَدْنَا اِذَا كُنَّا لَا نَخْلِفُ لِمَنْعَادٍ۔ اس پر ردگار جو تو نے ہم سے وعدہ کیا

وہ ہمیں عنایت کر اس میں شبہ نہیں کہ تو وعدہ خلافی نہیں کرتا۔

(۲) حَتّٰی يَأْتِيَ وَعْدُ اللّٰهِ اِنَّ اللّٰهَ لَا يَخْلِفُ الْمِيعَادَ۔ اس کا حاصل بھی وہی ہے جو پہلی آیت کا ہے

(۳) فَلَا تَحْزَنْ بِاللّٰهِ يَخْلِفُ وَعْدُكَ رُسُلًا۔ اس بات کا خیال بھی دل میں نہ لاکہ اللہ اپنے

رسولوں سے وعدہ خلافی کرتا ہے اور کیس وقت اپنے وعدے یا وعید کو پورا نہیں کرتا۔ یعنی ایسا نہیں ہو سکتا  
ایمان نہایت تاکید سے ثابت کیا گیا کہ اللہ تعالیٰ بالخصوص اپنے رسول سے وعدہ خلافی نہیں کرتا۔ یہ آیت اس

معاذ میں نص قاطع ہے کہ مرزا صاحب مامور من اللہ اور خدا کے رسول ختم تھے کیونکہ حسانات کو مرزا صاحب نے  
نہایت سخت وعدہ خداوندی بار بار کہا ہے وہ پورا نہیں ہوا۔ اس کی تفصیل دلائل حقانی میں کی گئی ہے جو تھی دلیل مانتا

(۴) فَاٰخِرُ نَزَاتٍ وَعْدُ اللّٰهِ حَقٌّ۔ مگر کراہیں شبہ نہیں کہ اللہ کا وعدہ سچا ہے۔ کبھی خلاف نہیں ہو سکتا

(۵) اَلَا اِنَّ وَعْدَ اللّٰهِ حَقٌّ وَّلٰكِنْ اَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُوْنَ۔ آگاہ ہو جاؤ کہ اللہ کا وعدہ سچا ہے

(فقید صفحہ ۹) کے لحاظ سے فرعون کے نوح کے بالکل برخلاف بھی ہونا کہ وہ سب بات کا خیال کرے۔ قرآن مجید میں ایسے  
لفظ کارجمہ بعض کہا گیا جس کے معنی عام مراد میں اور جن اور بعض وقت دوسرے معنی میں بھی بولا جاتا ہے یعنی کل کے معنی میں بعض  
روح المعانی میں اس کے ثبوت میں کی شرح ہے۔ قرآن مجید میں اس کے کلام کارجمہ کر دیا اور ایسا لفظ لایا گیا جس کے معنی معنی  
کلام عرب میں ہیں مگر وہ ایک معنی متعارف اور عام ہیں اور دوسرے معنی میں اتفاقاً کسی وقت بولا جاتا ہے جو یہ لفظ وفاق معنی  
کے لئے آیا تھا مگر اس آیت کو نہ ناج نہیں ہو سکتا کہ خدا کے سادے وعدہ پورے نہیں ہوتے جیسا کہ جماعت احمدیہ سمجھتی ہے۔ افسوس یہ تو  
وہ اتفاق نہیں سمجھتی کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ موسیٰ کو سچا مان کر کہنا تھا کہ اگلے اکثر وعدے اور وعید تو چھوٹے ہو گئے مگر بعض سچے وعدے  
کیونکہ اگر معنی ہوں تو چھوٹے اور سچے میں کوئی فرق نہیں رہتا۔ ایسے شخص کو کوئی سچا نہیں کہہ سکتا جسکی اکثر باتیں چھوٹی ہوں اور  
فرعون کا مقابل آئین سچا مان کر کہا جاتا ہے۔ اس آیت کے معنی وہ نہیں ہو سکتے جو جماعت احمدیہ سمجھتی ہے۔ مگر جو کہ آیت میں بعض  
کا لفظ آیا ہو اس لئے جماعت احمدیہ اپنے لازم دفع کرنے کے لئے نفرت غیر سترتبہ سمجھتی ہے اور غرضی میں اکثر آیت کے معنی میں خیال کر دیا کہ  
خدا بعض وعدے پورے کرتا ہے سب نہیں کرتا۔ مگر انہیں سارے قرآن مجید پر نظر کرنا چاہئے۔ دیکھیں کہ قرآن مجید کتنی آیتیں ہیں جن سے  
تکشا اور یقیناً ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی وعدہ یا وعید خلاف نہیں ہو سکتا۔ اس کے تمام وعدے سچے ہوتے ہیں جتنا کہ بیان  
نقل کی جاتی ہیں ایسے لغویں قطعہ کے ہوتے ہوئے کوئی ذی علم کسی آیت سے خدا کا وعدہ خلافی نہیں ثابت کر سکتا ترہید ربانی میں  
اس آیت کی دوسری توجیہ بیان کی ہے۔ وہ عام فہم زیادہ ہے ۱۲

اس آیت میں نہایت صفائی سے بیان کیا کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی وعدہ نہیں ٹکنا سادے پورے ہوتے ہیں کیونکہ قاعدہ کے  
اور روح المعانی میں صاف صاف لکھا ہے اور اگر وعدہ نہ ہوتا جیسا مرزا نے کہتے ہیں تو بھی وہی معنی ہوتے۔ کیونکہ وعدہ ذی کوئی



(اس میں کسی وقت جھوٹ کا شائبہ نہیں ہو سکتا) لیکن اکثر لوگ نہیں جانتے۔ انہیں یہی جماعت  
 احمدیہ بھی ہے۔ کسے خلیفہ صاحب یہ قرآن مجید کی آیتیں ہیں یا نہیں اور ہن تو اس باب میں نص قطعی ہے  
 یا نہیں کہ اللہ تعالیٰ کے سارے وعدے سچے ہوتے ہیں اسکا کوئی وعدہ خلاف نہیں ہوتا۔ اگر آپ قرآن  
 کو مانتے ہیں تو یہ بھی آپ کو ضرور ماننا پڑے گا۔ ان نصوص قطعیہ نے یہ بھی ثابت کر دیا کہ جو آیتیں آپ نے پیش  
 کی ہیں ان کا مطلب وہ نہیں ہے جو آپ سمجھتے ہیں وہ مرزائی جو خلیفہ صاحب کے پاس رکھ کر اس میں شکوک کا  
 یہ جواب دیتے ہیں کہ وہ نکاح منسوخ ہو گیا اور اپنی بے علمی سے یہ کہتے ہیں کہ کیا نسخ آیات کا ثبوت  
 قرآن شریف میں نہیں ملتا یہ انسو میں ہے کہ حکیم نور الدین صاحب دہان موجود ہیں اور ان سے یہ نہیں کہتے کہ نسخ  
 اگر ہوتا ہے تو احکام میں ہوتا ہے۔ اخبار میں ہوتا ہے پیش گوئیاں خبریں اور ایسی خبریں کہ وعدہ خداوندی  
 ہے۔ انکو نسخ سے کیا واسطہ۔ اس قدر بھلی کہ جمالت کی باتیں فخریہ جواب میں پیش کی جاتی ہیں کیا اب بھی شرم  
 نہ آئیگی۔ اگر کچھ ایمان ہے تو ان آیتوں پر غور کریں خدا پر عیب لگائیں۔ آیتوں کے بعد مضمون نگار نے  
 حضرت یونسؑ کی پیشین گوئی کو پیش کیا ہے جسکو مرزا صاحب نے اپنے لئے بڑی سہ بنا رکھی ہے۔ مگر یہ سخت مغالطہ  
 ہے۔ حضرت یونسؑ کی کوئی پیشین گوئی غلط نہیں ہوئی۔ نہ وعدہ معینہ سے ٹل گئی حضرت یونسؑ علیہ السلام نے  
 اپنی قوم سے یہ پیشین گوئی ہرگز نہیں کی تھی کہ خدا تعالیٰ تمہیں بھلا کرے گا البتہ اس قدر کہ تم کو ڈرایا تھا کہ اگر  
 ایمان نہ لائو گے تو عذاب آئیگا جیسا کہ انبیاء کا معمول ہے۔ جب انہوں نے نہ مانا تو بموجب انکے کہنے کے خدا  
 آیا۔ اسکا ثبوت قرآن مجید میں ہے۔ مگر وہ عذاب کے آثار دیکھتے ہی ایمان لے آئے اسلئے عذاب ٹل گیا  
 غرض کہ جو پیشین گوئی کی تھی وہ پوری ہوئی۔ مرزا صاحب کی پیشین گوئی یہ تھی کہ محمدی میرے نکاح میں آئیگی اور  
 اسکا شوہر میرے رد برد مرے گا۔ اسکا ظور نہ ہوا۔ پھر حضرت یونسؑ کی پیشین گوئی سے اسکا جواب کس  
 طرح ہو گیا۔ مدرس صاحب کو تو آنکھیں کھولو اور واقعی حالات کو معلوم کرو۔ فاعبر وایا اولی الابصار احمد  
 کے داماد کی نسبت جو پیشین گوئی غلط ہوئی اسکا ایک اور جواب مجیب دیا ہے اسکا حاصل یہ ہے کہ ناجائز  
 (صفحہ ۱۰۵) حکم میں ہوتا ہے اور جب مکرہ نفی کے بعد احکام ہو جاتا ہے اگرچہ علم ہے تو مجبور کہ یہاں  
 قسم کے ہو سکا حاصل ایک کہی ہوئی یعنی اللہ تعالیٰ کا کوئی وعدہ خلاف نہیں ہوتا۔ ۱۲  
 ۱۳ اس سال کو ترمذیہ راوی نے ملایا تھا معلوم ہوا کہ آٹھ آیتوں سے یہ ثابت کیا گیا کہ اللہ تعالیٰ کے تمام وعدے پورے ہوتے ہیں



کے صفحہ ۱۳ کی بنا پر جو اعتراض کیا گیا ہے اس کا جواب اسی کے صفحہ ۲۲ میں موجود ہے وہ یہ کہ احمد بیگ نے  
 داماد کی موت کو مرزا صاحب کے مشرک کیا ہے۔ اس کے مباحثہ اور کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ مرزا صاحب نے  
 پوری زمین کی اس کے مشرک نہیں پایا کیا۔ اب حق پسند فقرات عجب کی عبارت غلطی یا حق پوشی کا  
 زبانی نہیں لے سکتا آسمانی بن صرف انجام انہم کے صفحہ ۱۳ کی بنا پر اعتراض نہیں کیا گیا بلکہ صفحہ ۲۱ و صفحہ ۲۲  
 صفحہ ۲۳ و صفحہ ۲۴ انجام انہم کے صفحہ ۵۲ کی جگہ عبارت نقل کر کے اعتراض کیا اور اور ہر ایک جگہ کی بنا پر  
 یہ ایک جھانڈا بات پیدا ہوتی ہے جو عجیب کی غلطی کو روشن کرتی ہے۔ بلکہ دیکھنا چاہئے تاکہ پوری  
 حالت معلوم ہو۔ اس کے بعد صفحہ ۲۲ کے مضمون کو دیکھنا چاہئے۔ عجیب نے ایسا نہیں کیا۔ اب میں صرف  
 صفحہ ۳۱ کی عبارت آپ کے رو برو پیش کرنا ہوں ملاحظہ کر کے انصاف فرمائیے۔ وہ یہ ہے۔ (۱) میں بنا پر  
 کتابہن کہ نفس پیشگوئی داماد احمد بیگ کی تقدیر میرم ہے (۲) اور اگر میں چھوٹا ہوں تو میر  
 پیشگوئی پوری ہوگی اور میری موت آجائے گی۔ (۳) اور اگر میں بچا ہوں تو خدا تعالیٰ  
 اسے بھی ویسا ہی پورا کرے گا جیسا کہ احمد بیگ اور انہم کی پیشگوئی پوری ہوگئی۔ (۴) جو بات خدا  
 کی طرف سے ظہور علی ہے کوئی اس کو روک نہیں سکتا۔ مرزا صاحب کی عبارت کے یہ چار جملے ہیں۔ ہر ایک  
 جملہ عجیب کے جواب کو غلط بتاتا ہے۔ پہلے جملہ کا مطلب یہ ہے کہ داماد احمد بیگ کا میر سے سنا مرزا تقدیر میرم ہے اور  
 تمام اہل علم جانتے ہیں کہ تقدیر میرم وہی ہے جس میں کوئی شرط نہیں ہوتی۔ اس کا ہونا ہر طرح ضرور ہوتا  
 اس کے خلاف عجیب صاحب اس کے لئے ایسی شرط بتاتے ہیں جس کا ظہور مرزا صاحب کی موت کے بعد  
 تک نہ ہو۔ دوسرے جملہ میں مرزا صاحب نہایت مفصلی سے سلطان محمد کے نہ مرنا کو اپنے جملے سے ہر ایک  
 علامت بتا رہے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ اگر میں مر جاؤں اور وہ نہ مرے تو میں چھوٹا ہوں بچا ہوں  
 ذرا غور کرو کہ اس میں ایسی شرط کیا ہو کر ممکن ہے کہ مرزا صاحب کے مرنے کے بعد تک اس کا ظہور نہ ہو اس جملہ  
 کی رد سے اگر مرزا صاحب کے ہیں تو اس کا مرنا مرزا صاحب کے رو برو ضرور ہے۔ تیسرے جملہ میں وہ صاحب  
 کہہ رہے ہیں کہ مہرچ احمد بیگ اور انہم میری پیشگوئی کے بموجب میرے سامنے مرے گی اسی طرح احمد بیگ کا  
 داماد بھی میرے سامنے مرے گا اس میں اگر کوئی شرط کی جائے تو یہ کلام غلط ہو جائیگا۔ چوتھے جملہ میں۔



کہہ رہے ہیں کہ احمد بیگ کے داماد کی موت خدا کی طرف سے نہ ہو بلکہ اس کی طرف سے تقدیر ہو۔  
اس لئے اسے کوئی شرط یا کوئی دوسری بار دہنیں کر سکتی۔ اس کی زیادہ تفسیر کیلئے انجام اتم کا صفحہ ۲۲  
دیکھنا چاہئے۔ اب خلیفہ صاحب فرماتے ہیں کہ یہ چار جملے کیسی شہادت دے رہے ہیں کہ اس  
پیشینگوئی میں شرط نہیں ہو سکتی پھر آپ کے صحت یافتہ آپ کے پاس کے رہنے والے ایسی بات  
کیونکہ کہہ رہے ہیں جسے مرزا صاحب کا کلام کا ہر جملہ غلط بتا رہا ہے۔ اس طرح بقیہ عبارتوں کا حال ہے کہ  
ان کا بھی ہر جملہ کہتا ہے کہ اس پیشینگوئی میں ایسی شرط ہرگز نہیں ہو سکتی۔ جو مرزا صاحب کی موت  
تک پوری ہو۔ مگر کلام کا خوف ہے درمیان میں سب کو بیان کر کے دکھا دیتا۔ اب صفحہ ۳۲ کی عبارت  
کو بھی دیکھئے جسے محبت و بتا رہے ہیں اور اپنے مخالف کو خراب مانا چاہتے ہیں۔ صفحہ مذکور کی دل  
عبارت یہ ہے۔ احمد بیگ کے داماد کو کہو کہ تزیب کا اشتہار دو۔ پھر اس کے بعد جو میرزا محمد علی مقرر  
کرے اگر اس سے اس کی موت تجاوز کرے تو میں جھوٹا ہوں۔ یہ عبارت تو نہایت صفائی سے بتا رہی  
ہیں کہ صفحہ ۳۱ میں جو پیشین گوئی ہے اس کے لئے یہ شرط نہیں ہے بلکہ مخالفین کے تنگ کرنے کی وجہ سے ایک  
اور میرزا محمد علی پیشین گوئی کرنے کا وعدہ کرتے ہیں کیونکہ صاف کہہ رہے ہیں کہ اشتہار کے بعد خدا تعالیٰ جو  
میرزا محمد علی مقرر کرے اس سے اس کی موت اگر تجاوز کرے تو میں جھوٹا ہوں۔ یعنی جس طرح میں نے پہلے اس کی موت  
کے لئے ڈھائی سال کی مدت مقرر کی تھی اب اشتہار کے بعد پھر کوئی میرزا محمد علی مقرر کر دگا۔ اگر اس سے اس کی موت  
تجاوز کرے تو میں جھوٹا ہوں۔ انہوں نے اس سے کہ ایسی صاف عبارت کا مطلب محبت غلط سمجھ رہے ہیں۔ بحال  
صفحہ ۳۱ و ۳۲ دونوں کی عبارتیں محبت کی غلطی کو متعدد طریقوں سے ظاہر کر رہی ہیں۔ اس کے علاوہ اسی صفحہ  
۳۲ میں پیشین گوئی کے اصل الفاظ مرزا صاحب نے نقل کئے ہیں مثلاً حسب تکفیر کہہ اللہ۔ وورد الیک  
کا تبدیل لکھامات اللہ۔ ان الفاظ کے بے ایمان نقل کرنا کوئی وجہ نہیں ہو سکتی۔ جو اس کے کہ صفحہ ۳۱ کے  
مضمون کی تائید کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ سلطان محمد کی بیوی کا میرے پاس آنا یعنی میرے پاس آنا ضرور ہو گا کہ  
وعدہ خداوندی ہے اور خدا کی بات بدل نہیں سکتی اس لئے اس کے شوہر کا مرنا اور میری پیشینگوئی کا پورا ہونا میرا  
زندگی میں ضرور ہے۔ اس لئے سلطان محمد کے مرنے کے لئے وہ شرط نہیں ہو سکتی جو محبت بیان کر رہے ہیں العزیز



مرزا صاحب کلام سے محب کی غلطی کی چند وجہیں بیان کر دی گئیں چار صفحہ ۱۳۱ کی عبارت کے اور دو صفحہ ۱۳۲ کی عبارت کے لئے محب صاحب کے شرعاً ناجائز ہونے آپ کو آپ کے مخالف کو ۱۹ کے علاوہ اگر محب فیصلہ آسمان کو دیکھتے تو اس صاحب کا غلط ہونیکے اور بھی وجہ انہیں خود مرزا صاحب کا کلام سونے مگر افسوس ہے کہ عزت مرزائی کا وہ تحریرہ کو نہیں دیکھتے جو محض انکی خیر خواہی کی نظر سے لکھی گئی ہیں۔ اور کسی نے کچھ دیکھا تو محض سرنگھڑ سے جواب دینے کے خیال پر۔ انصاف اور حق طلبی کی بحث نہیں۔ محب کے اس صاحب کی حالت روشن ہو رہی ہے وہ فیصلہ آسمانی کے پہلے حوالہ کو دیکھ کر جواب لکھنے بیٹھ گئے۔ ناس میں شین گوئی کے متعلق عبارت میں خود کیا ناس عبارتیں جو ان سے وہ شرعاً نکالتے ہیں اور نہ ان کے بعد دیکھا اور جواب لکھنے بیٹھ گئے۔ افسوس تو یہ ہے کہ خلیفہ صاحب ایسی بے نیکی باطن کھواتے ہیں اور ان کے رد پر وہ لکھ جاتی ہیں کیا تقاضا سے ایمان وہ ہر بات یہی ہے؟

اب مگر محب صاحب کی قوت ایمانی فیصلہ آسمانی دیکھنے کی برداشت نہیں کر سکتی تو انجام احم کا صفحہ ۲۰

صفحہ ۱۳۱ کی سطر تک دیکھیں جس میں نہایت تاکیدوں کیساتھ مرزا صاحب کے بیان کے موافق غلطی کا پتہ دہرہ بلکہ عمدہ خداوندی ہے کہ سلطان محمد کی بیوی مرزا صاحب کے کالج میں آئی جس میں کہا گیا ہے۔

افانکنا فاعلین۔ فلا تکنون من الممقرین۔ جب مرزا صاحب کے ایسا پختہ عمدہ خدا کر رہا ہے تو پھر مرزا صاحب کے ایمان کا مقتضایہ کب ہو سکتا ہے کہ سلطان محمد کے مرثیہ کے لئے ایسی خیر لکھائیں جو ان کے مرثیہ کی بوقت تک پوری ہو تو کوئی ان کے مرثیہ کے بعد وہ نکاح میں آئیگی۔ پھر صفحہ ۲۱۱ سطر ۶ سے آخر تک ملاحظہ کریں۔ جس میں نکاح کے رکنے والوں کا ارٹھانہ اصل مقصود خداوندی بیان کیا ہے۔ رکنے والوں میں اس وقت بتاؤ روکنے والا

اُس کا شوہر تھا اس امام کے بعد مرزا صاحب وہ شرط نہیں لگا سکتے جسے محب بیان کر رہے ہیں اس کے بعد صفحہ ۲۲۲، ۲۲۳ پر غور کریں جس میں ہر ایک جملہ یہ کہہ رہا ہے کہ سلطان محمد کا مرزا صاحب کے رد پر ہر طرح ضرور ہے اس میں کوئی شرط نہیں ہو سکتی اور اگر شرط تھی تو پوری ہو گئی۔ اچھا اصل انہیں سے ہر ایک عبارت نہایت قوی دلیل ہے کہ اس میں بیشنگوئی میں کوئی شرط نہیں ہو سکتی۔ بلکہ سلطان محمد کا مرزا صاحب کے رد پر وہ

بوجہ اس بیشنگوئی کے ضرور ہے۔ مگر افسوس ہے کہ محب صاحب جب صفحہ ۱۳۲ کی طرف اُردو عبارت



سمجھے تو ان حوالوں کی جڑیں عبارت کیا سمجھیں گے۔ مگر خدا کے لئے خلیفہ صاحب ملاحظہ کر کے انصاف  
 کریں اور اپنی جماعت کو سمجھائیں کہ ایسی بے کلی باتیں نہ کریں۔ خدا سے ڈریں۔ اس کے بعد عجب عجا  
 اب ان دونوں پیشنگویوں کی صداقت اس سلسلہ سے بیان کرتے ہیں کہ انکی عقل و فہم پر حیرت ہوتی ہو اور  
 ان جوابوں کا نونہر رو برو ہو جاتا ہے جو گذشتہ کذاب اپنے الزاموں کے جواب میں دیکھتے تھے کیونکہ  
 ایسا نہیں ہو سکتا کہ کوئی جو تمام علی اپنے الزاموں کے جوابات نہ دے۔ کہ کتنا اسے ضرر ہو یا اس کو کتنا  
 کہ کیا کوئی ایسا ہی کام ہے جس کو اللہ نے عقل کے ساتھ انصاف پسندی عنایت کی ہو اور خدا سے ڈرنا بھی ہے  
 عجیب کہتے ہیں کہ انجام یہ ہوا کہ وہ بزرگ خاندان جو بانی اس کام کا تھا سلسلہ بیعت میں داخل ہو گیا جس نے شرط  
 توہنی توہنی پوری کر کے پیشگوئی کی صداقت ثابت کر دی کہ مگر یہ شخص غلط ہے احمد بیگ کے خاندان میں  
 کوئی بزرگ ایسا نہیں تھا جو بانی فساد یعنی باج نکلے ہو اور پھر وہ مرزا صاحب کا مرید ہو گیا ہو۔ اگر عجیب کہ جو کوئی  
 ہو تو اس کا نام و نشان بتائے حقیقتہً الہی کا حوالہ اگرچہ غلط ہے مگر یہاں اس کے حوالے سے کلام نہیں چلتا  
 ثابت کیجئے مرزا صاحب نے انجام اہم کے صفحہ ۲۱۸ میں پانچ شخصوں کو بانی فساد بتایا ہے۔ احمد بیگ کو  
 اور اس کی ساس کو اور اسکی دو بہنوں کو۔ پھر لکھا ہے کہ یہ چاروں مرحلے ایک باقی ہیں جس پر موبیحا حکم  
 ہو چکا ہے۔ کہنے جناب اب کون باقی ہے جو سلسلہ بیعت میں داخل ہو گیا۔ اب اس سے قطع نظر کر کے کہنا ہے  
 کہ جلد توہنی توہنی کو اگر شرط مان لیا جائے تو بھی کسی بزرگ خاندان کے مرید ہو جانے سے شرط پوری نہیں  
 ہو سکتی کیونکہ مرزا صاحب نے انجام اہم اور حقیقتہً الہی میں اس جملہ کا مخاطب احمد بیگ کی ساس کو کہتے  
 ہیں۔ جب شرط احمد بیگ کی ساس سے کی گئی تو کسی غیر معلوم بزرگ خاندان کے مرید ہو جانے سے وہ شرط  
 کیونکر پوری ہو سکتی ہے۔ شرط کے پوری ہونے کے لئے ضرور ہے کہ جس سے خطاب ہے جس سے شرط کی گئی ہو وہ  
 توبہ کرے اور ایمان لائے۔ مگر وہ مرحلہ تک ایمان نہیں لائی پھر شرط کے پورا ہونے کوئی وجہ نہیں  
 اب ہم اس گرفت سے بھی درگزر کرتے ہیں۔ اور یہ کہتے ہیں کہ دو پیشین گوئیوں کے لئے یہ شرط تھی یعنی  
 احمد بیگ کی لڑکی کا مرزا صاحب کے نکاح میں آنا۔ اور اس کے داماد کا مرزا ان دونوں پیشنگویوں میں ایک وعدہ  
 خداوندی ہے اور دوسری وحید ہے اب اس جملہ کی شرط ہو چکی ہے معنی ہو سکتے ہیں کہ اگر اسے پورا کر دیا جائے



یعنی منہیں توبہ کیلئے کہا گیا ہے وہ توبہ کر لیں تو وعدہ خداوندی کا ظہور ہو۔ اور وعید تل جیسے مکر اس  
شرط کے پورا کر دینے سے مشروط نہیں پایا گیا یعنی وعدہ خداوندی کا ظہور نہیں ہوا۔ اور وہ لڑکی مرزا صاحب  
کے نکاح میں نہیں آئی اسلئے یقیناً معلوم ہوا کہ وہ الہام نبوت تھا اور پھر اسکے بعد اس شرط کا انصاف بھی ای  
مصلحت سے تھا کہ کسی وقت کام آوے۔ اور جواب دہی کی گنجائش جو ساگر وہ سچا الہام تھا تو اسکے دونوں جز  
کا پورا ہونا ضرور تھا۔ مگر ایسا نہ اسلئے وہ پیشین گوئی غلط ثابت ہوئی۔ اور ممکن نہیں کہ اسکی صداقت  
کسی طرح ثابت ہو سکے اٹھامیل اول توبہ ثابت نہیں کہ اس خاندان کا کوئی بزرگ مرزا صاحب کا مرید ہو گیا  
اور بالفرض اگر کوئی بڑا اس خاندان کا مرید بھی ہو گیا ہو تو بھی وہ شرط پوری نہیں ہو سکتی۔ اور اگر شرط  
کا پورا ہونا مان لیا جائے تو بھی پیشین گوئی کی صداقت ثابت نہیں ہوئی اور قرآن مجید کے نص قطعی  
اور تورات کے صریح ارشاد سے اور مرزا صاحب کے پختہ اقرار سے مرزا صاحب کا وہ  
ثابت ہو کر۔ کیونکہ مرزا صاحب کا یہ مقولہ ہے۔ یاد رکھو کہ اس پیشین گوئی کی دوسری جز پوری نہیں  
تو میں سزا یک برس بدتر ٹرونگا۔ یقین سمجھو کہ یہ خدا کا سچا وعدہ ہے۔ دوسری جز سے مراد احمدیہ کے  
واماد کا مرنہ ہے۔ اب حضرات مرنائی اس قول سے کیوں روگردان ہیں۔ اگر کوئی مسلمان مرزا  
صاحب کا یہ قول پیش کرتا ہے تو اس سے ناخوش ہوتے ہیں۔ بھائیو یہ انہیں کا کلام ہے جن پر تحمل باری  
لائے ہو کسی دوسرے کا قول نہیں ہے پھر ناخوشی کی کیا وجہ ہے۔ الغرض آپ مائیں یا نہ مائیں مگر اس میں  
نہیں ہا کہ فضل خداوندی اصل حالت کو روشن کر کے دکھادیا اور مرزا صاحب کے اقرار سے انکی زبان سے مرزا صاحب کے  
وعو کا فیصلہ ہو گیا جسکے انگلیں ہیں وہ دیکھ رہا ہے مجتبیٰ بھی لکھتے ہیں کہ معترضین جواب دیں کہ کیوں  
انہوں نے سلطان محمد سے اشتہا نہیں دلایا۔ جواب ملاحظہ ہو مرزا صاحب کے کذب کا انہیں کامل یقین ہو گیا تھا  
اب زیادہ تجربہ کی ضرورت نہ رہی تھی۔ اور جانتے تھے من جرب المحبوب حلت بہ الندامة اسلئے اشتہا  
دیوانی دقت نہیں اٹھائی۔ ان سب باتوں کی تفصیل رسالہ تفریہ بانی میں دیکھنا چاہئے واللہ الموفق  
واللعین نعر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین۔

است محمدیہ کا خبر خواہ

ابو احمد رحمانی



نکاح والی پیشین گوئی پر اب تک کیوں گفتگو ہو رہی ہے  
کیا حضرت مسیح کی حیات پر گفتگو کرے علماء مگر قاصدین؟

**جواب :-** مرزا صاحب کے کاذب ہونے کی ایک دلیل نہیں بلکہ متعدد دلیلیں  
بیان کی گئی ہیں اور اس خاص پیشین گوئی پر بحث کرنے کی وجہ نہایت محققانہ طور سے  
حصہ اول میں فیصلہ آسمانی اور جواب حقانی میں اچھی طرح بیان کی گئی ہے اور  
دیکھئے۔ اور اس کا حاصل یہ ہے کہ مرزا صاحب نے اپنی صداقت کا بڑا معیار اپنی پیشین گوئیوں  
کو بتایا تھا۔ اور نکاح والی پیشین گوئی کو نہایت ہی عظیم الشان نشان کہا تھا اور اس کے  
کاذب ہونے سے بآسانی فیصلہ ہو سکتا ہے اس لئے اس خاص پیشین گوئی کا جھوٹا ہونا  
دکھایا گیا۔ اور اس میں جو جو باتیں خلاف شان ولایت نبوت مرزا صاحب سے ہوئیں  
اور محض ظاہر کر دیا گیا۔ جس سے بالیقین ثابت ہو گیا کہ مرزا صاحب اپنے دعوے میں  
کاذب ہیں۔ اب دوسری پیشین گوئی کی طرف توجہ کرنے کی ضرورت نہیں رہی اور نہ  
حضرت مسیح کی حیات نامہات پر بحث کرنے کی حاجت ہے۔ حضرت مسیح زندہ ہوں یا مر گئے  
ہوں مرزا صاحب کسی طرح مسیح موعود نہیں ہو سکے کیونکہ جس کا جھوٹا ہونا کلام خدا سے  
کلام رسول سے اور خود اس کے اقوال سے بالیقین ثابت ہو وہ مجدد اور خدا کا رسول ہرگز  
نہیں ہو سکتا اس لئے اگر کوئی پیشین گوئی ان کی سچی بھی ہو جائے تو ایسا ہی ہے جیسا  
بخومی اور مالون کی بعض پیشین گوئیاں سچی ہو جاتی ہے۔ غرض کہ جب مرزا صاحب کا  
کاذب ہونا ثابت کر دیا گیا تو اور بحثیں فضول ہیں البتہ بمقتضائے اذیع الی سبیل  
رَبِّکَ بِالْحَمْدِ الخ انہی جماعت کو سمجھایا جاتا ہے اور حسب موقع لکھا جاتا ہے مرزا صاحب  
نے پچیس تیس برس رسالہ بازی اور اشتہار بازی کی تھی۔ اب انہی ان رسول  
اوسکی حالت کو کھول رہے ہیں اور فضول بحث سے اجتناب کرتے ہیں اور حق الوجود



اگر ہون کی ہایت اور خیر خواہی میں کوستان ہیں کسی مرزائی کے کہنے سے اصل  
 مطلب کو چھوڑ نہیں سکتے علما کی شان نہیں ہے کہ فضول بحث میں پڑیں جن  
 پختہ دلیلوں سے اور خود مرزا صاحب کے اقرار سے ان کا کاذب ہونا یقینی طور  
 سے ثابت کر دیا گیا ہے اُسے مرزائی تسلیم کر لین یا ہماری باتوں کا جواب بدین  
 اوس کے بعد دوسری گفتگو کی جائے گی۔ مگر یہ قیامت تک کسی مرزائی سے نہیں ہو سکتا  
 اس کے ثبوت کے لئے یہ دیکھنا کافی ہے کہ ہماری طرف سے متعدد درسا لے خصوصاً  
 فیصلہ آسمانی اور شہادت آسمانی کو مشہر ہوئے عرصہ ہوا جنہیں  
 قطعی طور سے متعدد دلیلوں سے مرزا صاحب کا کاذب ہونا ثابت کر دیا ہے اور اب  
 دوسری شہادت آسمانی نہایت آبتاب سے شائع ہوئی ہے مگر یہاں سے  
 قادیان تک کوئی جواب نہیں دے سکتا۔ مولوی عبد الماجد صاحب نے بڑے خلیفہ کی مدد سے  
 ایک رسالہ لکھا تھا اُس پر پانچ رسالے اس طرف سے شائع ہو چکے ہیں جن میں  
 اصل جواب کے علاوہ ان کی علمی لیاقت اور دیانت کو اظہار میں لکھا گیا ہے  
 مگر کچھ جواب دے نہیں سکے۔ **سماج** نے یہ کو چاہے کہ اس پر غور کرے اپنی  
 عاقبت کو برباد نہ کرے۔

راقم آپ کا سچا خیر خواہ

**اسرار نہالی کا جواب**

حضرت اقدس مولف فیصلہ آسمانی و شہادت آسمانی عم فیضہم نے جب مسیح قادیانی کی واقعی  
 حالت کو روشن کر کے دکھا دیا اور مسلمانوں کو ہلاکت سے بچایا اور بہت ناواقف مسلمان  
 جو مرزائیوں کے بہکانے سے انہیں ماننے کو تیار تھے ان رسالوں کو دیکھ کر ان سے متنفر ہو گئے  
 اور کتنے ان کے ماننے والے بھی ان سے علیحدہ ہو گئے اور مولف سے قادیان تک ان لا جواب سالوں کا جواب  
 کوئی نہ دے سکا تو عاجز ہو کر مسلمانوں کے توجہ ہٹانے کے لئے رسالہ اسرار نہالی لکھا جواب بڑے فخر سے جا بجا تقسیم  
 کیا جاتا ہے اس کا نہایت عمدہ اور مہذب جواب برقیع عنقریب شائع ہوا انشاء اللہ تعالیٰ (محمد حجازی سوپول)



